

# 授業アンケート集計結果

2011年度 春学期

流通経済大学

F D 委員会

# 春学期集計

◆ 全体集計表

◆ キャンパス別集計 : 龍ヶ崎  
: 新松戸

◆ 学年別集計 : 1年次  
: 2年次  
: 3年次  
: 4年次以上

◆ 留学生/日本人別 : 留学生  
: 日本人

◆ 専任/非常勤別 : 専任  
: 非常勤

◆ 学部別 : 経済学部  
: 社会学部  
: 流通情報学部  
: 法学部  
: スポーツ健康科学部

◆ 科目種別 : コンピュータ  
: スポーツ  
: 演習  
: 教職  
: 教養  
: 語学  
: 講義

## 2011年度春学期授業アンケート 全学集計表

キャンパス		曜日		履修者数	59,455名
学部		時限		回収数	36,492名
教員		教室		回収率	61.4 %
科目					

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	11699	10634	11481	1363	1228	87	3.8	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	11747	11921	10063	1377	1250	134	3.9	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	11313	10651	10933	1800	1565	230	3.8	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	11918	11014	10180	1691	1513	176	3.8	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	14380	10268	8382	1724	1571	167	3.9	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	10659	8657	11956	2158	2774	288	3.6	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	11196	9750	10646	2302	2385	213	3.7	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	5684	4303	11260	3592	11359	294	2.7	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	11009	10347	10968	2019	1951	198	3.7	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	12774	11260	9530	1633	1091	204	3.9	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	9975	9499	12726	2328	1787	177	3.6	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	10984	8925	12183	1754	2451	195	3.7	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	5461	8698	16608	3301	2208	216	3.3	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	2280	1621	5613	5506	20930	542	1.9	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	9124	7908	11318	3777	3819	546	3.4	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	15081	7589	7677	4393	1506	246	1.2	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	15870	6197	17022	5534	2757	3407	—	—	—	—

### Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

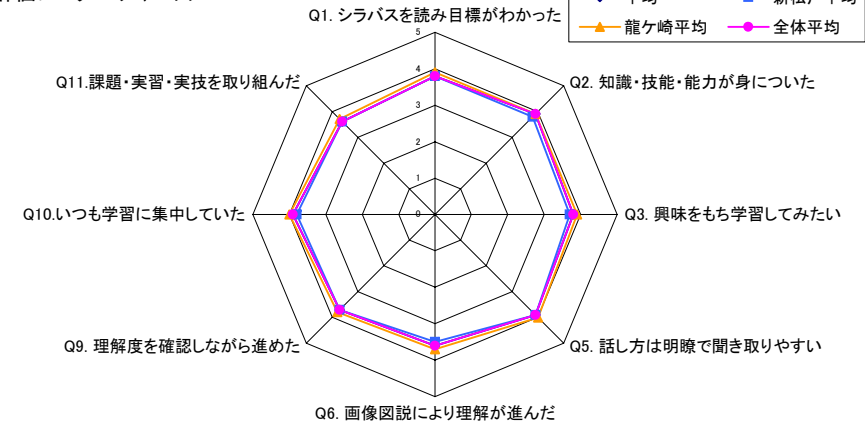
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	9995	9006	9361	1066	886	33	3.9
Q2. 知識・技能・能力が身についた	10094	10005	8202	1084	898	64	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	9776	8917	8975	1404	1145	130	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	12168	8586	6918	1407	1188	80	4.0
Q6. 画像図説により理解が進んだ	9161	7316	9831	1729	2134	176	3.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	9392	8669	9087	1622	1485	92	3.8
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	8745	8194	10347	1750	1246	65	3.7

### Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

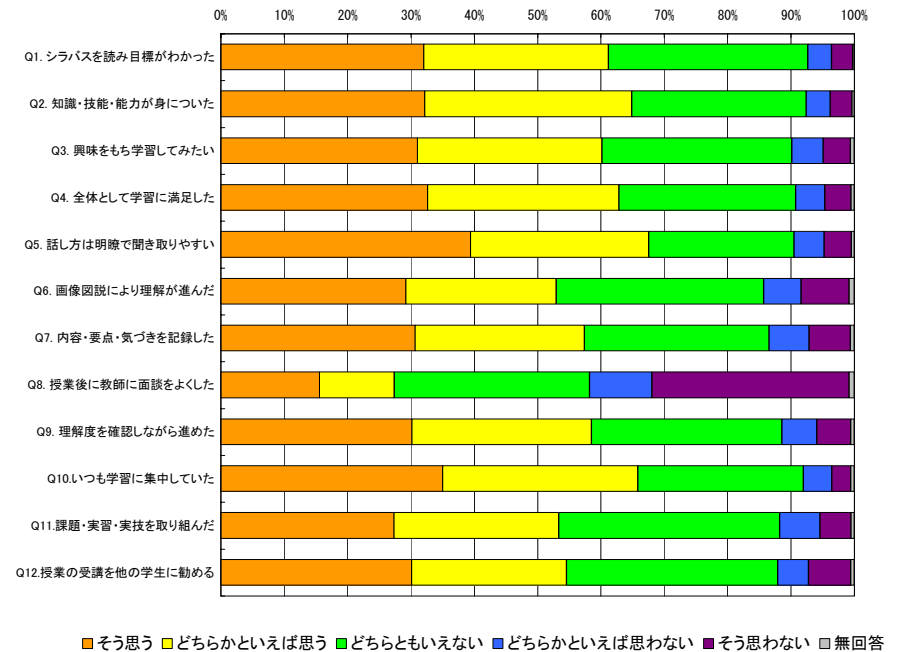
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1639	1583	2055	286	326	10	3.7
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1590	1865	1804	285	333	22	3.7
Q3. 興味をもち学習してみたい	1486	1684	1899	387	403	40	3.6
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2159	1630	1413	309	368	20	3.8
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1448	1297	2064	419	621	50	3.4
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1567	1643	1825	387	449	28	3.6
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1189	1278	2322	566	528	16	3.3

## 流通経済大学 FD委員会

### <評価レーダーチャート>



### <評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート キャンパス別集計表【龍ヶ崎キャンパス】

キャンパス		曜日		履修者数	27,946名
学部		時限		回収数	17,611名
教員		教室		回収率	63.0 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	6269	5024	5187	583	517	31	3.9	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	6335	5563	4536	594	531	52	3.9	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみた	6041	4959	5034	795	678	104	3.9	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	6441	5019	4669	750	657	75	3.9	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	7471	4668	3862	788	751	71	4.0	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	5690	4090	5498	940	1250	143	3.7	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	5856	4486	5020	1015	1132	102	3.7	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	3258	2191	5483	1652	4881	146	2.8	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	5979	4828	4919	891	899	95	3.8	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	6803	5193	4348	701	475	91	4.0	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	5531	4452	5822	992	750	64	3.7	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	5969	4209	5504	766	1084	79	3.8	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	3119	4250	7674	1488	993	87	3.4	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	1231	762	2587	2509	10244	278	1.9	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	4651	3707	5416	1792	1779	266	3.4	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	7210	3667	3725	2145	755	109	1.2	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	7800	3811	7926	2466	1404	1703	—	—	—	—

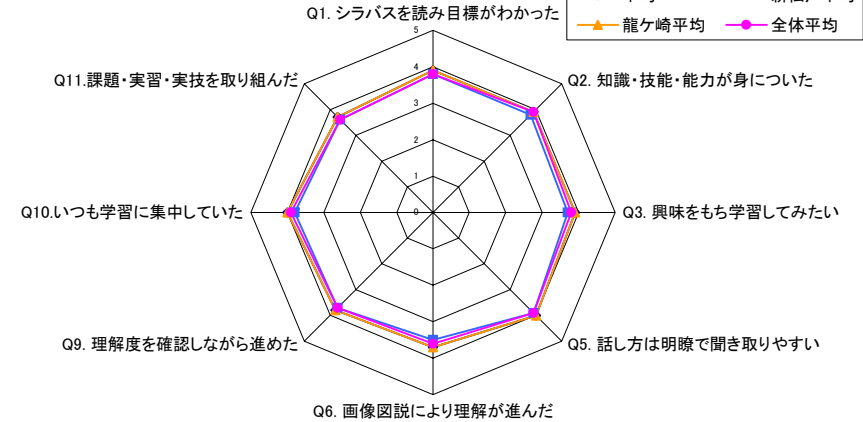
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	5357	4212	4190	469	362	12	3.9
Q2. 知識・技能・能力が身についた	5458	4578	3692	475	373	26	4.0
Q3. 興味をもち学習してみた	5229	4118	4090	620	481	64	3.9
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	6312	3852	3196	635	569	38	4.0
Q6. 画像図説により理解が進んだ	4892	3386	4493	756	970	105	3.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	5097	4010	4039	727	678	51	3.8
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	4867	3796	4671	736	507	25	3.8

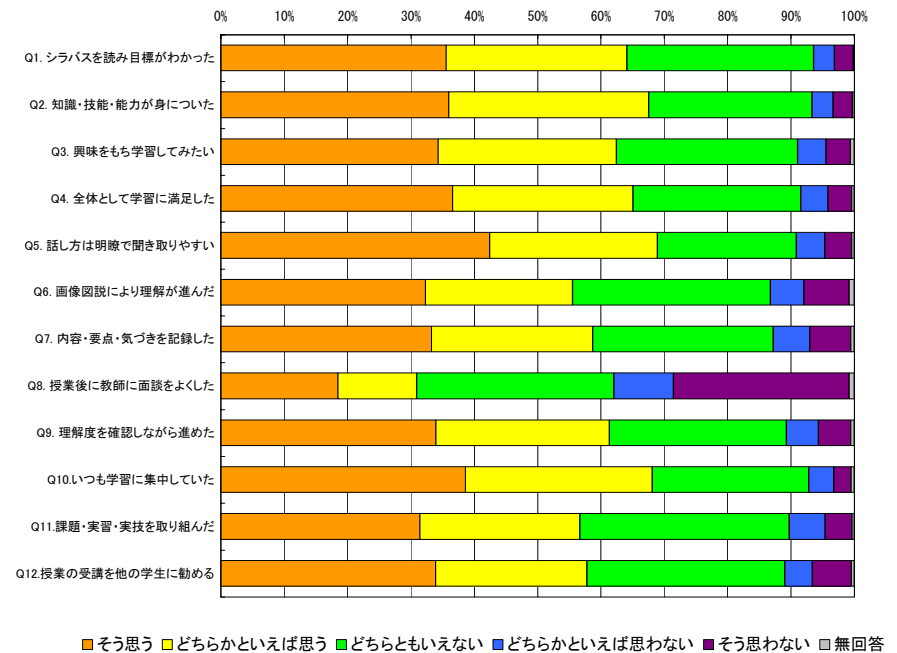
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	879	789	972	110	147	3	3.7
Q2. 知識・技能・能力が身についた	844	956	825	116	149	10	3.8
Q3. 興味をもち学習してみた	787	814	918	174	190	17	3.6
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1132	789	644	151	176	8	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	773	677	981	181	269	19	3.5
Q9. 理解度を確認しながら進めた	854	801	857	162	214	12	3.7
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	643	641	1127	251	234	4	3.4

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート キャンパス別集計表【新松戸キャンパス】

キャンパス		曜日		履修者数	31,509名
学部		時限		回収数	18,881名
教員		教室		回収率	59.9 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	5430	5610	6294	780	711	56	3.8	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	5412	6358	5527	783	719	82	3.8	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	5272	5692	5899	1005	887	126	3.7	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	5477	5995	5511	941	856	101	3.8	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	6909	5600	4520	936	820	96	3.9	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	4969	4567	6458	1218	1524	145	3.5	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	5340	5264	5626	1287	1253	111	3.6	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	2426	2112	5777	1940	6478	148	2.6	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	5030	5519	6049	1128	1052	103	3.7	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	5971	6067	5182	932	616	113	3.8	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	4444	5047	6904	1336	1037	113	3.6	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	5015	4716	6679	988	1367	116	3.6	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	2342	4448	8934	1813	1215	129	3.3	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	1049	859	3026	2997	10686	264	1.8	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	4473	4201	5902	1985	2040	280	3.4	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	7871	3922	3952	2248	751	137	1.2	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	8070	2386	9096	3068	1353	1704	—	—	—	—

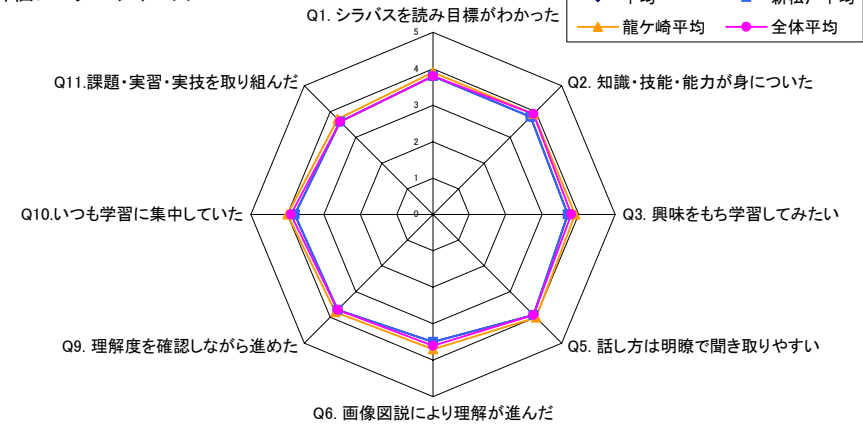
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	4638	4794	5171	597	524	21	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	4636	5427	4510	609	525	38	3.8
Q3. 興味をもち学習してみたい	4547	4799	4885	784	664	66	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	5856	4734	3722	772	619	42	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	4269	3930	5338	973	1164	71	3.6
Q9. 理解度を確認しながら進めた	4295	4659	5048	895	807	41	3.7
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3878	4398	5676	1014	739	40	3.6

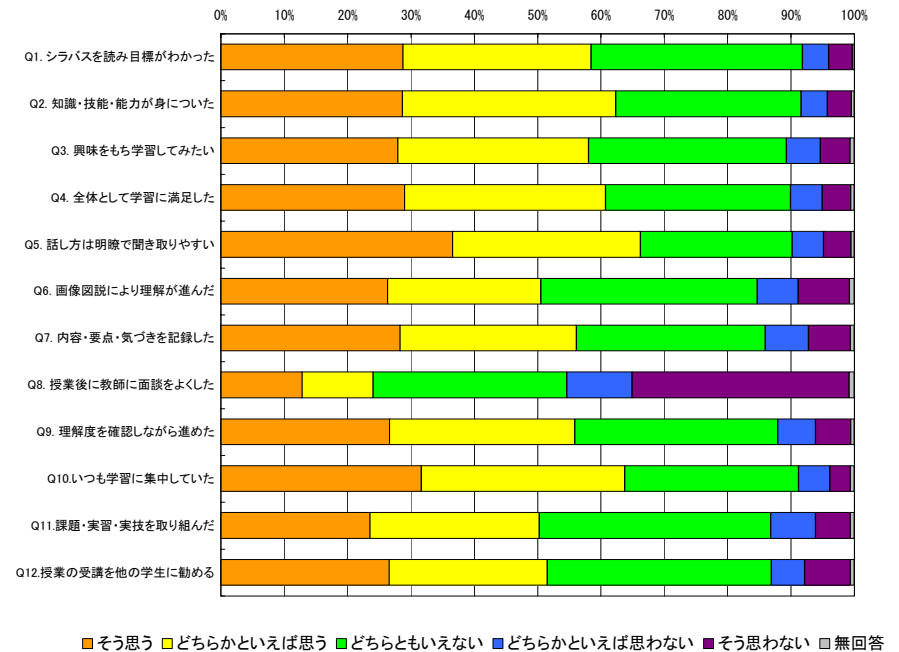
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	760	794	1083	176	179	7	3.6
Q2. 知識・技能・能力が身についた	746	909	979	169	184	12	3.6
Q3. 興味をもち学習してみたい	699	870	981	213	213	23	3.5
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1027	841	769	158	192	12	3.8
Q6. 画像図説により理解が進んだ	675	620	1083	238	352	31	3.3
Q9. 理解度を確認しながら進めた	713	842	968	225	235	16	3.5
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	546	637	1195	315	294	12	3.3

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート 学年別集計表【1年】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	12,906名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3013	3751	4843	703	576	20	3.6	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3655	4303	3753	618	547	30	3.8	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	3304	3777	4252	836	680	57	3.6	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	3313	3944	4183	754	665	47	3.7	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	4137	3762	3400	809	749	49	3.8	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2956	2963	4606	962	1291	128	3.4	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	3205	3413	4036	1042	1140	70	3.5	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1460	1416	4282	1445	4174	129	2.6	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2965	3691	4412	922	862	54	3.5	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	3878	4077	3670	765	472	44	3.8	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3047	3468	4720	950	682	39	3.6	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	3223	3074	4742	757	1062	48	3.5	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1554	2692	6279	1420	908	53	3.2	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	662	576	2076	1990	7408	194	1.8	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	2925	2703	4149	1479	1504	146	3.3	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	6585	2670	2152	1074	358	67	0.9	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	6790	2147	5560	1763	1219	1014	—	—	—	—

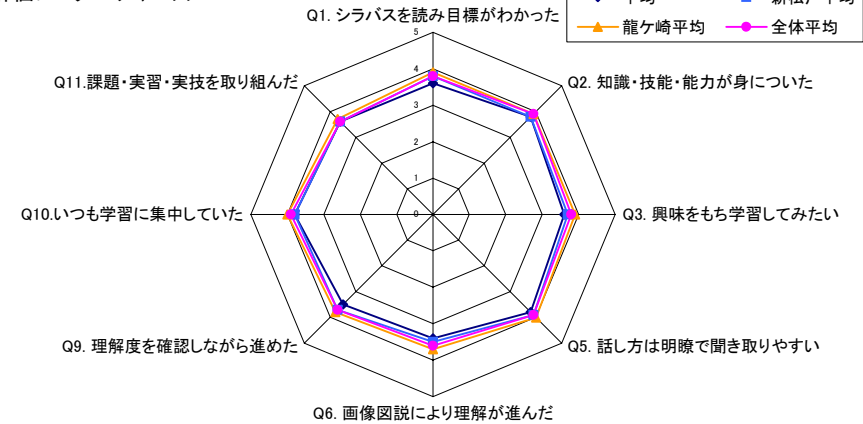
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2767	3408	4199	580	438	15	3.7
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3357	3852	3252	518	407	21	3.8
Q3. 興味をもち学習してみたい	3052	3392	3691	710	522	40	3.7
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3756	3361	2961	691	602	36	3.8
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2704	2700	4019	818	1059	107	3.5
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2707	3315	3861	789	694	41	3.6
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2838	3166	4091	780	511	21	3.6

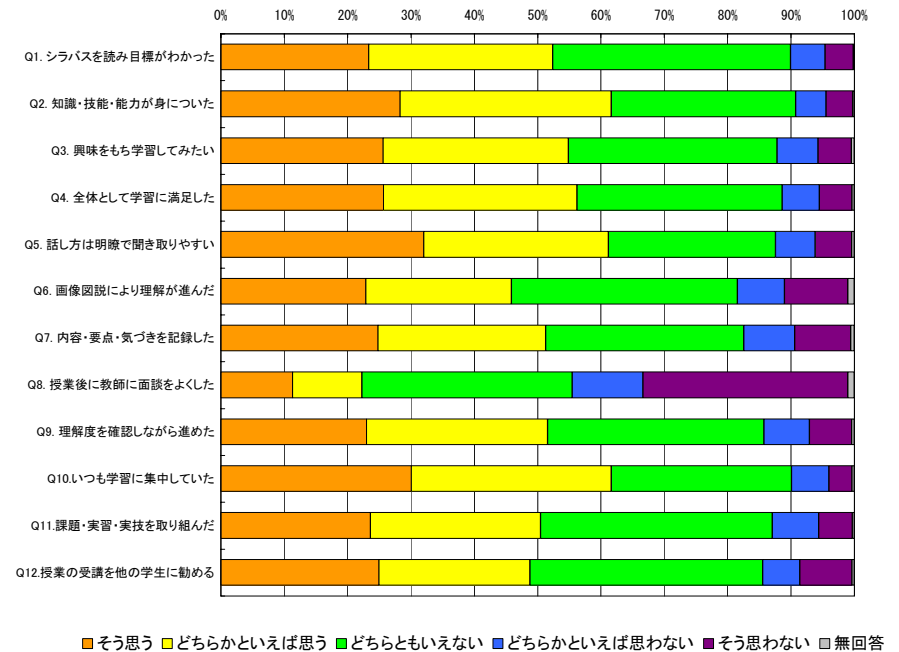
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	230	326	622	120	132	2	3.3
Q2. 知識・技能・能力が身についた	280	430	486	97	133	6	3.4
Q3. 興味をもち学習してみたい	237	371	537	125	151	11	3.3
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	362	385	422	117	140	6	3.5
Q6. 画像図説により理解が進んだ	235	248	569	140	225	15	3.1
Q9. 理解度を確認しながら進めた	242	362	532	130	162	4	3.3
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	196	290	612	166	164	4	3.1

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート 学年別集計表【2年】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	11,092名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3621	3293	3537	318	313	10	3.9	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3419	3681	3272	370	312	38	3.9	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	3311	3233	3567	497	425	59	3.8	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	3530	3437	3191	486	409	39	3.8	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	4294	3247	2643	497	377	34	4.0	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	3208	2637	3832	587	754	74	3.6	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	3429	3049	3335	628	592	59	3.7	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1766	1306	3438	993	3517	72	2.7	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3400	3188	3392	546	515	51	3.8	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	3745	3522	3031	462	275	57	3.9	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2957	2859	4088	654	484	50	3.6	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	3256	2705	3890	523	671	47	3.7	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1596	2531	5292	967	650	56	3.3	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	749	441	1625	1659	6452	166	1.8	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	2727	2271	3553	1182	1197	162	3.4	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	4400	2456	2499	1249	413	75	1.2	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	4915	1918	4961	1581	724	1044	—	—	—	—

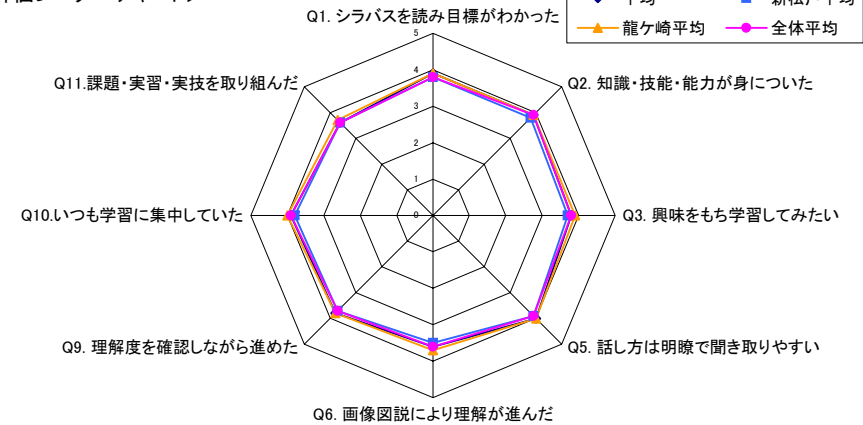
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3169	2838	2878	235	230	5	3.9
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2989	3129	2693	282	238	24	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	2906	2769	2930	379	329	42	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3706	2733	2195	408	294	19	4.0
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2820	2263	3184	471	577	40	3.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2961	2711	2820	435	403	25	3.8
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2636	2495	3368	479	354	23	3.7

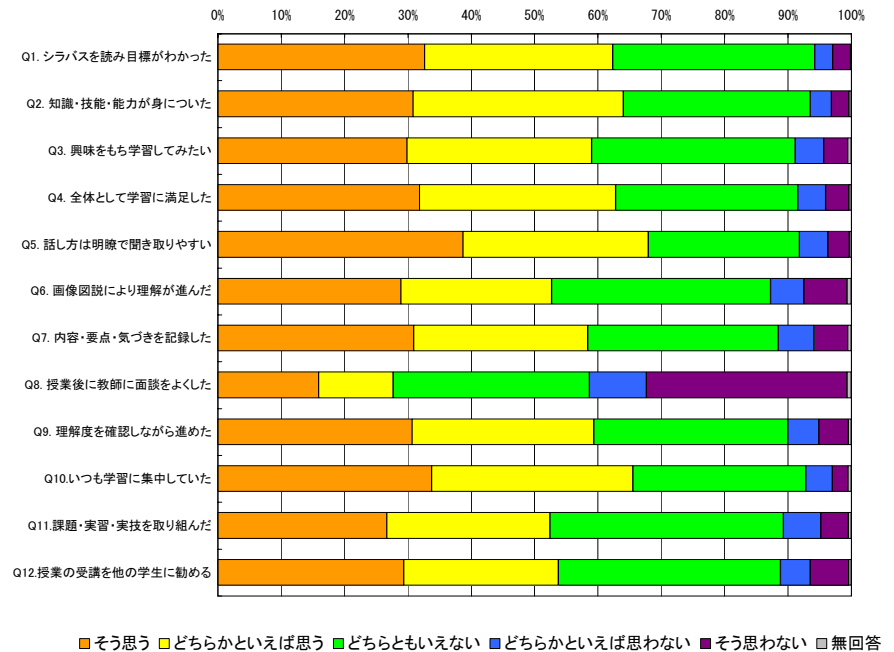
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	430	439	635	78	79	1	3.6
Q2. 知識・技能・能力が身についた	412	533	555	84	70	8	3.7
Q3. 興味をもち学習してみたい	393	440	614	114	92	9	3.6
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	575	488	427	86	81	5	3.8
Q6. 画像図説により理解が進んだ	376	355	624	115	171	21	3.4
Q9. 理解度を確認しながら進めた	424	465	548	108	108	9	3.6
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	308	353	696	172	128	5	3.3

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート 学年別集計表【3年】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	7,921名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3071	2364	2038	225	210	13	4.0	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2851	2519	2025	273	235	18	3.9	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	2899	2325	2046	312	289	50	3.9	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	3082	2366	1873	299	271	30	4.0	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3654	2146	1538	281	272	30	4.1	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2762	1983	2277	385	479	35	3.8	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	2815	2129	2133	422	395	27	3.8	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1470	977	2277	719	2443	35	2.8	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2815	2266	2075	371	360	34	3.9	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	3087	2423	1876	269	223	43	4.0	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2414	2040	2578	462	398	29	3.7	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2750	2045	2314	330	450	32	3.8	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1387	2222	3314	583	380	35	3.5	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	512	375	1165	1203	4573	93	1.9	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	2087	1940	2327	729	716	122	3.5	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	3059	1629	1781	1097	319	36	1.2	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	2292	1386	4349	1454	534	996	—	—	—	—

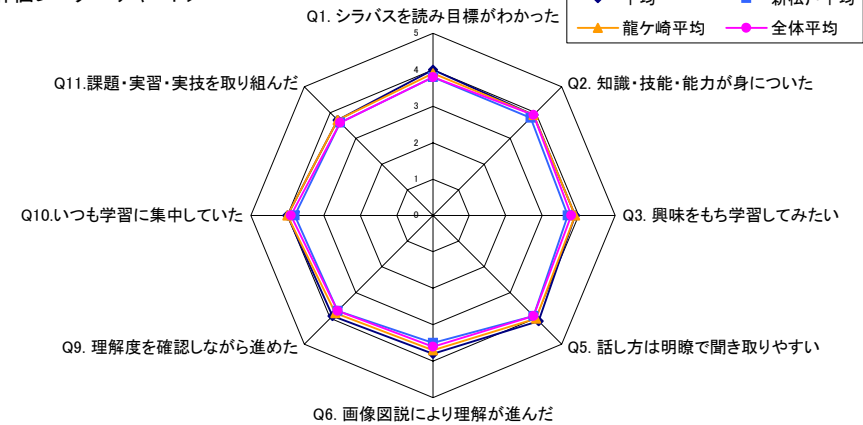
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2596	1947	1593	178	150	5	4.0
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2404	2086	1592	211	167	9	4.0
Q3. 興味をもち学習してみたい	2474	1897	1629	233	205	31	4.0
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3064	1760	1218	221	191	15	4.1
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2353	1627	1809	309	352	19	3.8
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2367	1855	1675	287	270	15	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2085	1753	2011	337	273	10	3.8

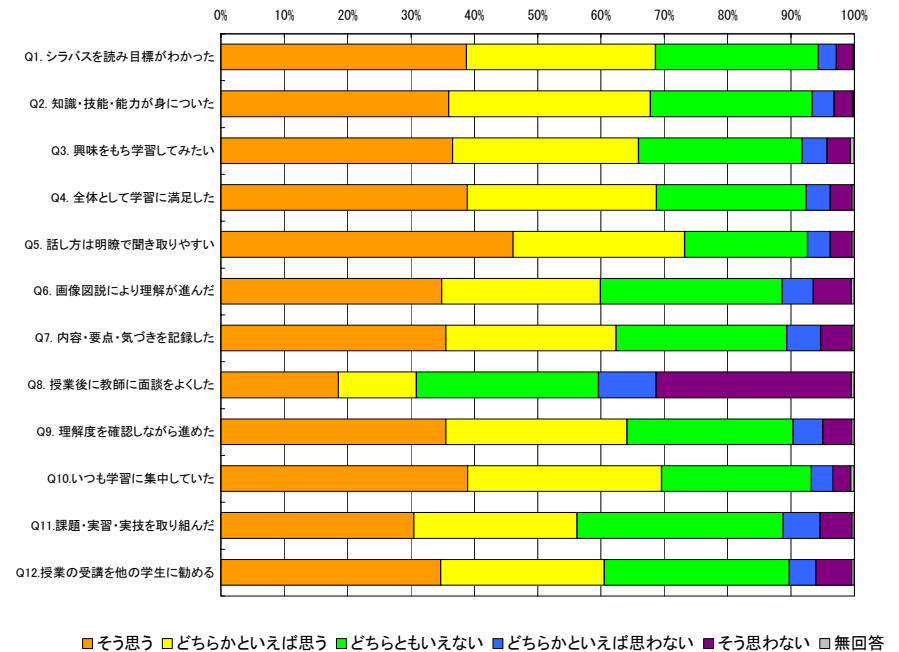
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	463	411	438	47	55	2	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	436	427	424	62	63	4	3.8
Q3. 興味をもち学習してみたい	416	421	412	77	80	10	3.7
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	580	380	317	59	77	3	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	401	352	459	74	123	7	3.6
Q9. 理解度を確認しながら進めた	438	407	395	82	86	8	3.7
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	322	287	558	123	124	2	3.4

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>





2011年度春学期授業アンケート 学年別集計表【4年以上】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	3,777名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1685	1049	842	89	103	9	4.1	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1537	1218	798	90	124	10	4.0	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	1504	1147	834	126	143	23	4.0	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	1696	1092	717	110	140	22	4.1	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1968	942	611	108	135	13	4.2	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1462	927	999	172	201	16	3.9	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1465	999	924	163	208	18	3.9	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	796	515	1025	375	1046	20	2.9	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1551	1024	869	141	170	22	4.0	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	1744	1048	756	107	98	24	4.1	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1304	977	1093	204	182	17	3.8	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1481	963	982	110	220	21	3.9	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	765	1090	1421	266	211	24	3.5	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	277	189	599	559	2121	32	1.9	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	1159	876	1043	319	319	61	3.6	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	729	706	1074	863	380	25	1.9	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1549	631	1824	653	228	280	—	—	—	—

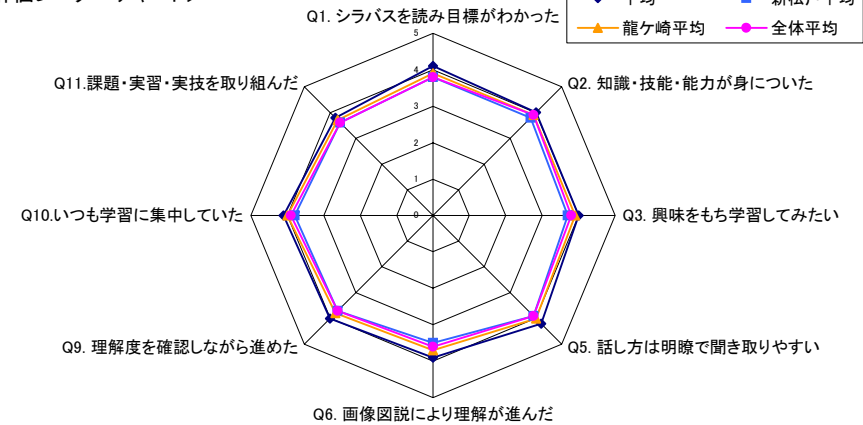
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1202	677	524	50	52	4	4.2
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1102	790	499	50	65	3	4.1
Q3. 興味をもち学習してみたい	1099	724	539	67	72	8	4.1
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1376	599	391	67	73	3	4.3
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1060	611	627	93	114	4	4.0
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1123	653	557	80	89	7	4.1
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	966	662	679	115	84	3	3.9

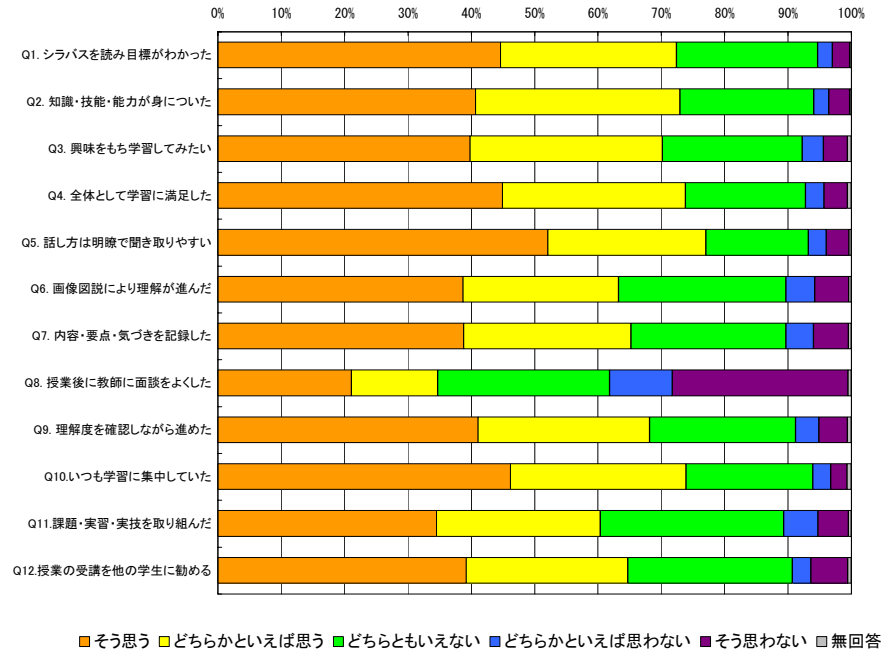
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	471	370	312	36	51	3	3.9
Q2. 知識・技能・能力が身についた	421	425	296	40	58	3	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	394	419	292	59	70	9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	582	340	216	40	61	4	4.1
Q6. 画像図説により理解が進んだ	394	311	368	79	87	4	3.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	421	367	309	60	81	5	3.8
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	332	313	410	87	97	4	3.6

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート 留学生別集計表【留学生】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	3,556名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2525	552	347	55	68	9	4.5	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2445	632	337	60	72	10	4.5	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	2370	638	372	74	73	29	4.5	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	2317	666	401	82	71	19	4.4	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2447	588	355	70	77	19	4.5	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2162	651	500	99	119	25	4.3	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	2314	613	447	72	90	20	4.4	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1548	585	769	223	407	24	3.7	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2258	677	435	79	91	16	4.4	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	2263	704	433	66	64	26	4.4	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2065	762	542	88	84	15	4.3	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2031	682	586	83	154	20	4.2	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1175	1122	1029	118	87	25	3.9	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	538	369	872	732	993	52	2.6	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	1646	823	747	116	161	63	4.1	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	1925	784	520	215	92	20	0.8	1.2	1.2	1.2
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1580	873	1913	674	387	448	—	—	—	—

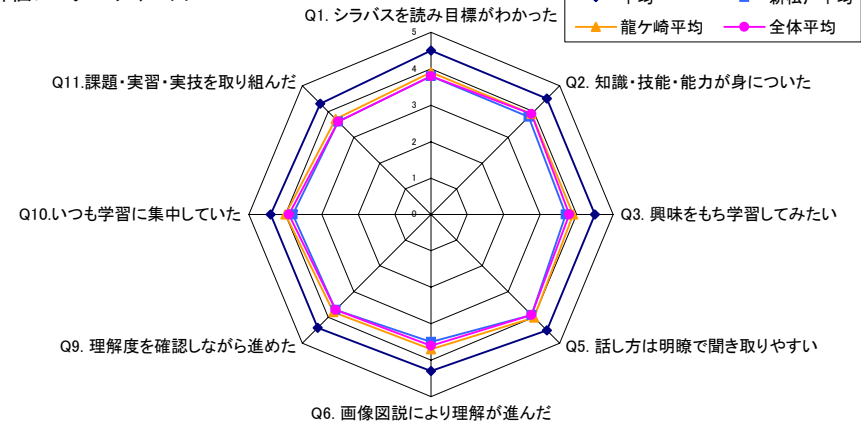
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2335	509	289	45	46	5	4.6
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2269	582	273	48	50	7	4.5
Q3. 興味をもち学習してみたい	2196	582	318	60	53	20	4.5
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2265	540	295	60	58	11	4.5
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2007	597	435	80	94	16	4.4
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2092	618	377	64	72	6	4.4
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1926	702	458	74	63	6	4.4

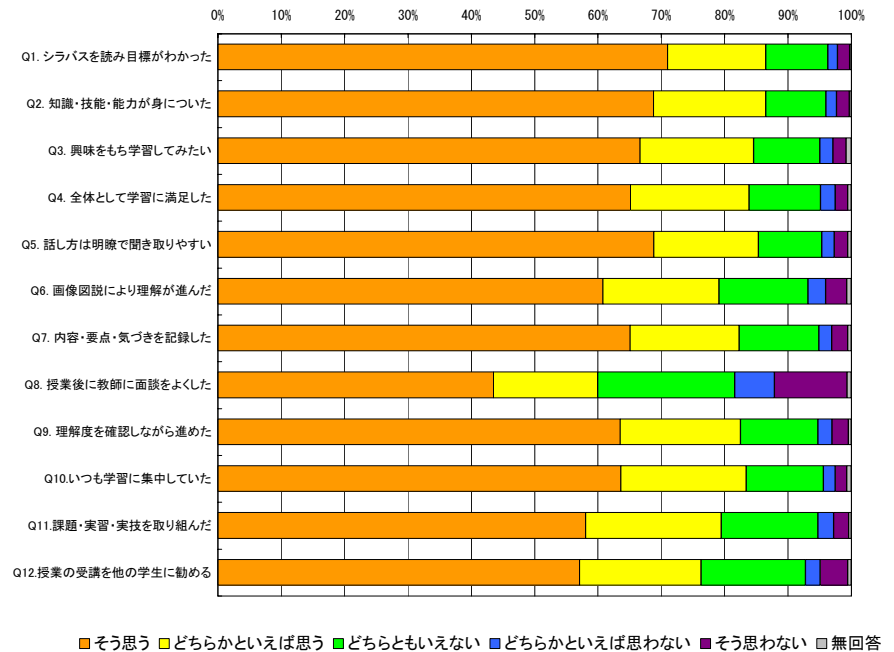
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	181	39	55	8	22	2	4.1
Q2. 知識・技能・能力が身についた	166	47	60	11	21	2	4.1
Q3. 興味をもち学習してみたい	165	51	52	13	20	6	4.1
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	173	43	57	9	19	6	4.1
Q6. 画像図説により理解が進んだ	147	50	63	17	25	5	3.9
Q9. 理解度を確認しながら進めた	157	56	56	15	19	4	4.0
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	133	59	80	13	21	1	3.9

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート 留学生別集計表【日本人】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	29,042名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	7943	9117	9849	1123	985	25	3.8	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	8084	10182	8534	1166	1010	66	3.8	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	7770	9011	9318	1530	1289	124	3.7	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	8404	9316	8607	1392	1237	86	3.8	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	10515	8713	7001	1458	1282	73	3.9	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	7428	7149	10107	1816	2359	183	3.5	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	7755	8218	8951	1988	2017	113	3.6	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	3396	3203	9205	3027	10031	180	2.5	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	7593	8705	9255	1745	1624	120	3.7	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	9203	9478	7991	1387	875	108	3.9	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	6873	7829	10808	1965	1475	92	3.6	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	7816	7378	10274	1475	2009	90	3.6	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	3628	6743	13880	2836	1847	108	3.3	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	1353	1007	4008	4246	18084	344	1.7	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	6566	6375	9252	3283	3208	358	3.3	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	11688	6049	6253	3697	1232	123	1.2	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	12496	4687	13538	4431	2114	2662	—	—	—	—

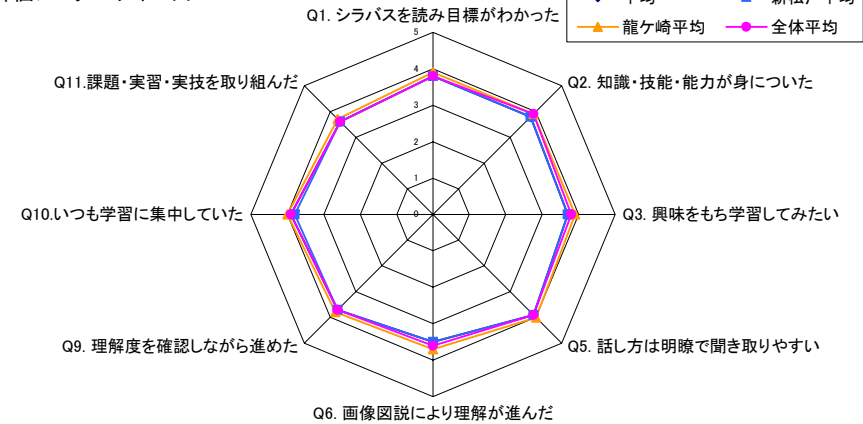
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	6652	7715	8014	864	730	15	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	6800	8554	6942	915	736	43	3.8
Q3. 興味をもち学習してみたい	6582	7536	7636	1198	951	87	3.7
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	8736	7274	5760	1190	980	50	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	6260	6019	8282	1465	1834	130	3.6
Q9. 理解度を確認しながら進めた	6324	7294	7648	1404	1246	74	3.7
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	5927	6740	8769	1472	1036	46	3.6

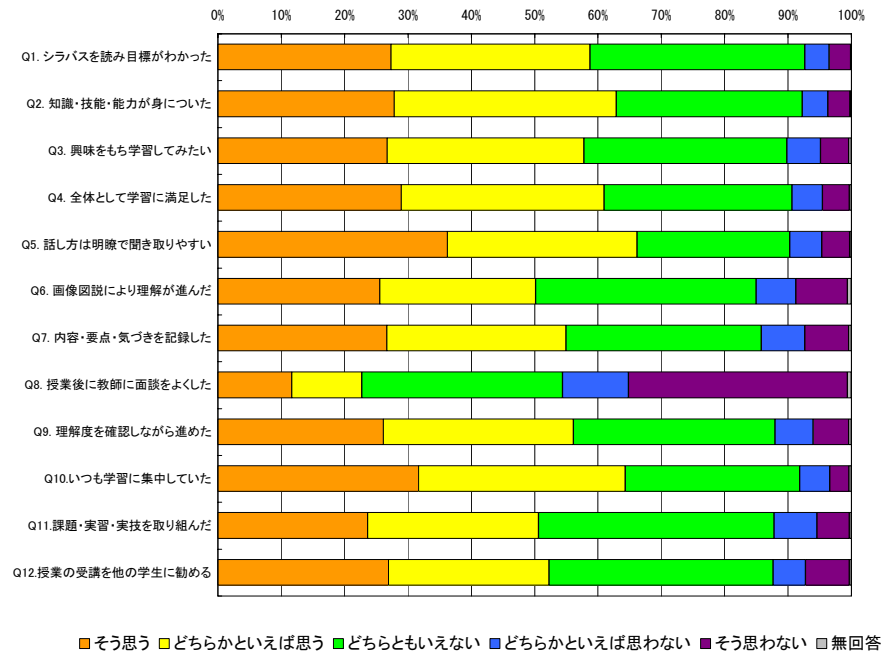
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1260	1377	1793	251	243	5	3.6
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1252	1598	1556	248	259	16	3.7
Q3. 興味をもち学習してみたい	1165	1446	1641	328	323	26	3.6
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1751	1410	1206	264	288	10	3.8
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1145	1104	1786	347	511	36	3.4
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1243	1394	1569	335	366	22	3.6
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	926	1076	2002	485	430	10	3.3

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート 専・非別集計表【専任】

キャンパス		曜日		履修者数	38,321名
学部		時限		回収数	23,131名
教員		教室		回収率	60.4 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	7665	6721	7047	874	767	57	3.9	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	7479	7447	6425	903	795	82	3.9	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	7333	6698	6802	1172	965	161	3.8	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	7726	7017	6232	1097	948	111	3.8	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	9333	6483	5122	1070	1008	115	4.0	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	7220	5661	7124	1345	1602	179	3.7	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	7249	6155	6681	1473	1448	125	3.7	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	3722	2792	7035	2281	7124	177	2.7	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	7141	6526	6841	1266	1233	124	3.7	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	8203	7138	5958	1012	697	123	3.9	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	6402	5924	8033	1497	1161	114	3.6	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	7259	5639	7479	1092	1536	126	3.7	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	3497	5600	10500	2034	1372	128	3.3	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	1423	1016	3574	3386	13390	342	1.8	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	5857	5101	7114	2371	2325	363	3.4	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	9811	4740	4789	2677	953	161	1.1	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	9169	3796	11252	3844	1949	2390	—	—	—	—

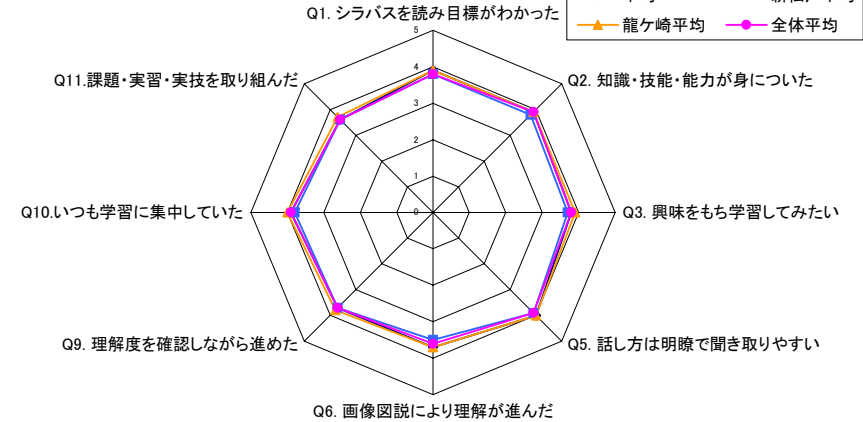
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	6575	5728	5769	677	567	24	3.9
Q2. 知識・技能・能力が身についた	6473	6288	5239	715	580	45	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	6379	5628	5601	924	714	94	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	7958	5453	4235	870	766	58	4.0
Q6. 画像図説により理解が進んだ	6224	4785	5901	1076	1243	111	3.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	6126	5497	5690	1018	952	57	3.8
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	5639	5134	6569	1129	827	42	3.7

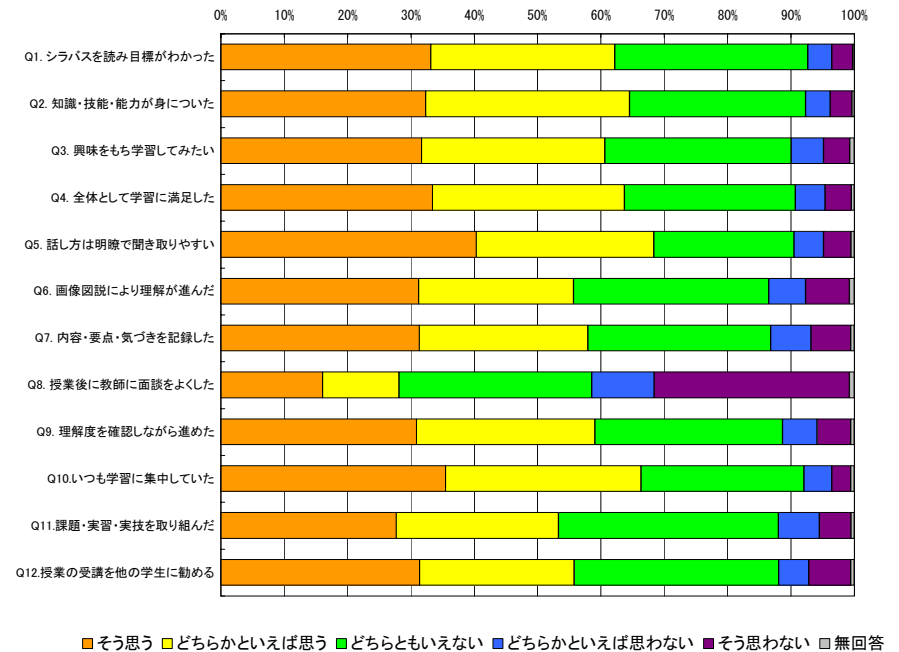
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1042	962	1237	193	189	7	3.7
Q2. 知識・技能・能力が身についた	962	1123	1148	184	203	10	3.7
Q3. 興味をもち学習してみたい	919	1032	1167	242	241	29	3.6
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1341	994	857	194	231	13	3.8
Q6. 画像図説により理解が進んだ	959	843	1189	261	346	32	3.5
Q9. 理解度を確認しながら進めた	978	1006	1114	243	273	16	3.6
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	737	769	1429	360	325	10	3.3

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート 専・非別集計表【非常勤】

キャンパス		曜日		履修者数	21,134名
学部		時限		回収数	13,361名
教員		教室		回収率	63.2 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	4034	3913	4434	489	461	30	3.8	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	4268	4474	3638	474	455	52	3.9	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	3980	3953	4131	628	600	69	3.8	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	4192	3997	3948	594	565	65	3.8	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	5047	3785	3260	654	563	52	3.9	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	3439	2996	4832	813	1172	109	3.5	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	3947	3595	3965	829	937	88	3.7	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1962	1511	4225	1311	4235	117	2.7	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3868	3821	4127	753	718	74	3.7	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	4571	4122	3572	621	394	81	3.9	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3573	3575	4693	831	626	63	3.6	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	3725	3286	4704	662	915	69	3.6	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1964	3098	6108	1267	836	88	3.3	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	857	605	2039	2120	7540	200	1.9	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	3267	2807	4204	1406	1494	183	3.4	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	5270	2849	2888	1716	553	85	1.2	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	6701	2401	5770	1690	808	1017	—	—	—	—

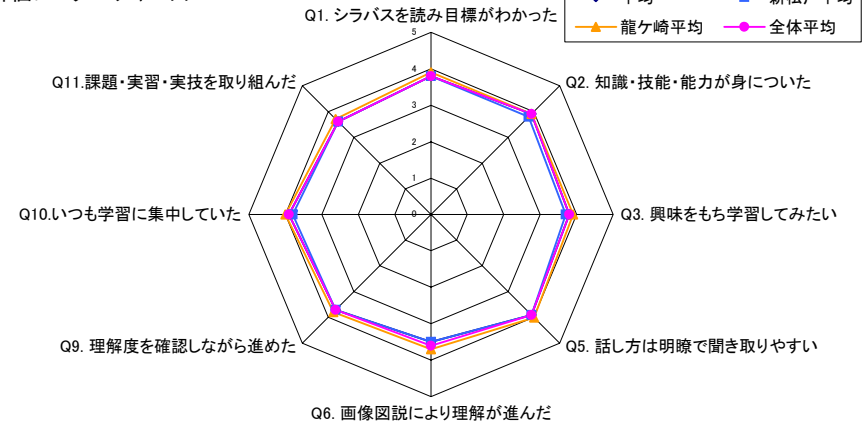
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3420	3278	3592	389	319	9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3621	3717	2963	369	318	19	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	3397	3289	3374	480	431	36	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	4210	3133	2683	537	422	22	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2937	2531	3930	653	891	65	3.5
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3266	3172	3397	604	533	35	3.7
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3106	3060	3778	621	419	23	3.7

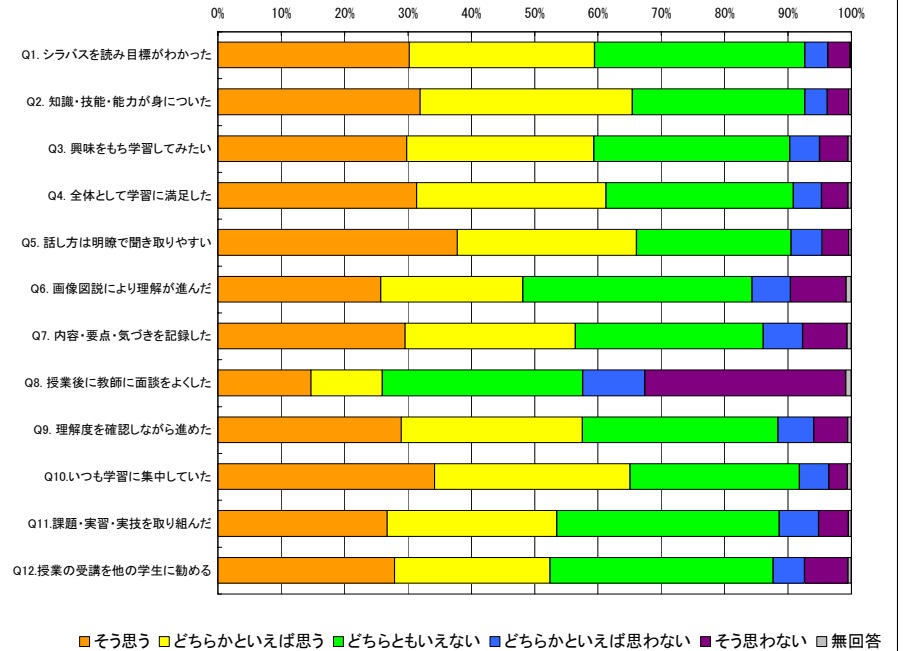
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	597	621	818	93	137	3	3.6
Q2. 知識・技能・能力が身についた	628	742	656	101	130	12	3.7
Q3. 興味をもち学習してみたい	567	652	732	145	162	11	3.6
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	818	636	556	115	137	7	3.8
Q6. 画像図説により理解が進んだ	489	454	875	158	275	18	3.3
Q9. 理解度を確認しながら進めた	589	637	711	144	176	12	3.6
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	452	509	893	206	203	6	3.4

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート 学部別集計表【経済学部】

キャンパス		曜日		履修者数	21,213名
学部		時限		回収数	12,192名
教員		教室		回収率	57.5 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3287	3651	4133	560	530	31	3.7	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3285	4085	3655	566	548	53	3.7	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	3107	3553	4029	756	676	71	3.6	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	3312	3718	3728	711	651	72	3.7	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	4158	3510	3040	733	687	64	3.8	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2920	2816	4301	885	1171	99	3.4	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	3276	3456	3731	859	799	71	3.6	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1452	1310	3773	1319	4233	105	2.5	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3053	3421	3964	830	861	63	3.6	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	3664	3827	3482	659	484	76	3.8	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2708	3128	4578	968	736	74	3.5	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2998	2957	4427	673	1058	79	3.5	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1509	2713	5674	1301	915	80	3.2	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	687	542	1893	1801	7093	176	1.8	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	2752	2700	3828	1309	1427	176	3.3	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	5027	2493	2564	1493	540	75	1.2	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	5335	1582	5546	1968	842	1189	—	—	—	—

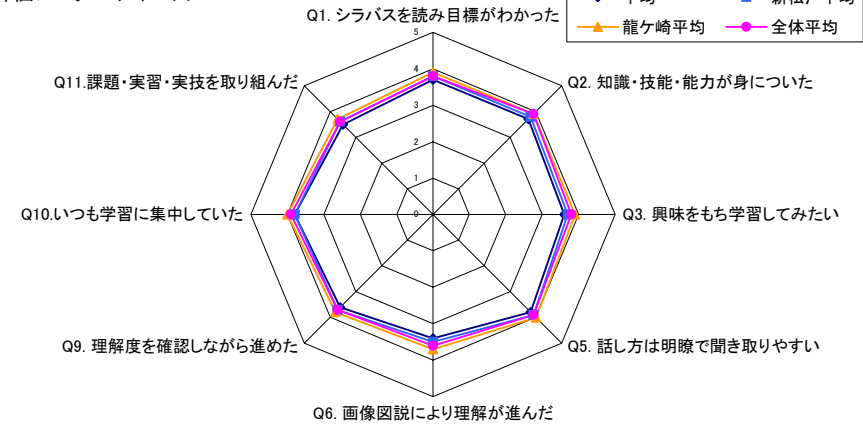
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2795	3119	3346	435	379	10	3.7
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2815	3434	2972	444	395	24	3.8
Q3. 興味をもち学習してみたい	2662	2982	3320	587	498	35	3.7
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3504	2934	2490	605	520	31	3.8
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2507	2361	3543	709	903	61	3.5
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2586	2868	3289	664	648	29	3.6
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2371	2709	3752	721	499	32	3.6

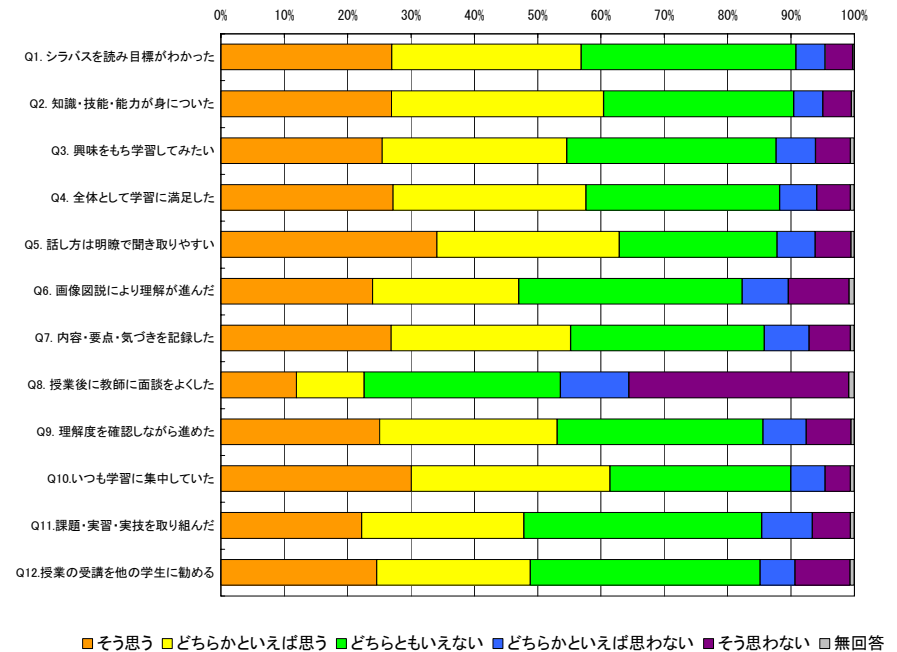
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	480	520	767	120	142	4	3.5
Q2. 知識・技能・能力が身についた	456	639	667	116	145	10	3.6
Q3. 興味をもち学習してみたい	433	561	690	164	170	15	3.5
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	643	563	532	125	159	11	3.7
Q6. 画像図説により理解が進んだ	401	447	737	171	260	17	3.3
Q9. 理解度を確認しながら進めた	459	545	656	161	204	8	3.4
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	330	410	810	245	231	7	3.2

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート 学部別集計表【社会学部】

キャンパス		曜日		履修者数	13,554名
学部		時限		回収数	9,039名
教員		教室		回収率	66.7%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2911	2629	2890	310	280	19	3.8	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2824	2893	2662	341	287	32	3.8	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	2845	2576	2776	415	363	64	3.8	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	2919	2742	2600	389	353	36	3.8	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3515	2571	2150	409	352	42	3.9	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2660	2189	2980	505	632	73	3.6	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	2835	2438	2644	530	537	55	3.7	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1437	1128	2832	869	2701	72	2.7	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2722	2590	2778	462	437	50	3.7	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	3115	2799	2431	410	236	48	3.9	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2432	2328	3255	576	408	40	3.6	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2684	2241	3090	427	547	50	3.7	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1295	2146	4266	772	505	55	3.3	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	544	389	1347	1477	5144	138	1.8	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	2260	1833	2802	1019	982	143	3.4	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	3638	1897	1932	1155	349	68	1.2	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	4181	1666	4063	1300	737	803	—	—	—	—

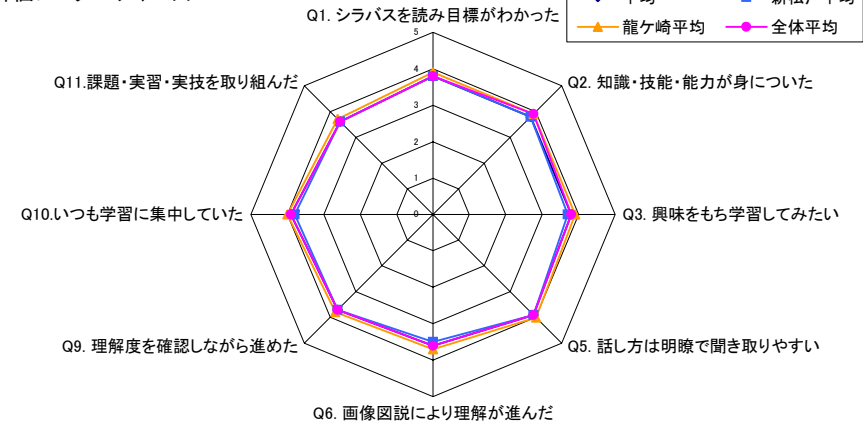
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2479	2204	2336	241	198	9	3.9
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2420	2403	2159	272	199	14	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	2453	2136	2246	329	261	42	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2955	2132	1761	327	271	21	4.0
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2278	1847	2419	400	479	44	3.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2333	2133	2274	370	335	22	3.8
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2124	2007	2603	431	288	14	3.7

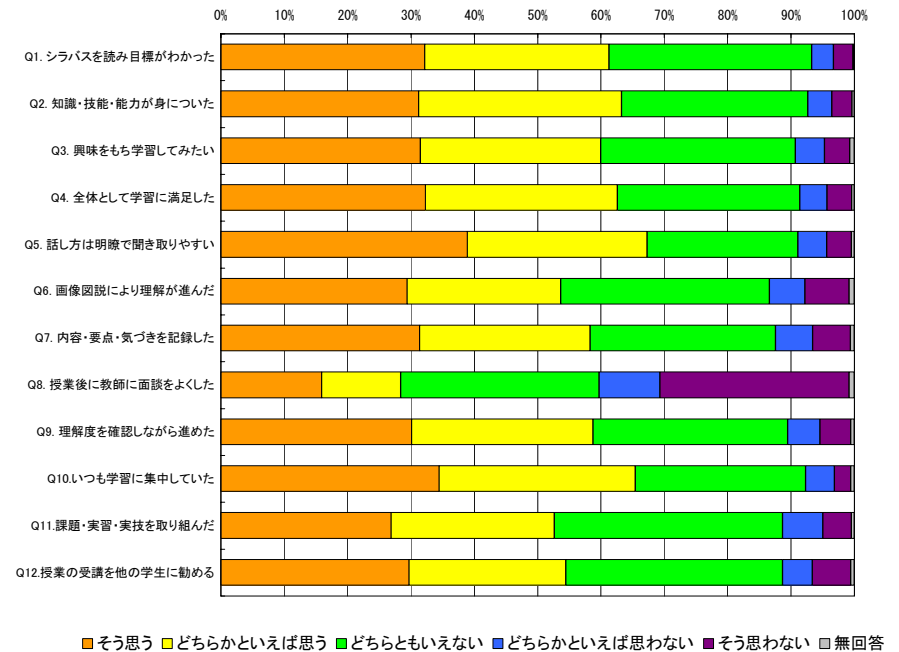
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	412	413	531	66	81	1	3.7
Q2. 知識・技能・能力が身についた	387	475	485	68	85	4	3.7
Q3. 興味をもち学習してみたい	377	422	513	83	100	9	3.6
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	543	426	375	79	79	2	3.8
Q6. 画像図説により理解が進んだ	366	329	544	103	150	12	3.4
Q9. 理解度を確認しながら進めた	375	446	487	89	100	7	3.6
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	294	315	635	139	118	3	3.4

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート 学部別集計表【流通情報学部】

キャンパス		曜日		履修者数	7,539名
学部		時限		回収数	5,183名
教員		教室		回収率	68.7%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1944	1420	1460	182	163	14	3.9	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1957	1625	1221	194	165	21	4.0	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	1832	1518	1360	231	209	33	3.9	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	1892	1531	1340	208	188	24	3.9	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2282	1363	1105	212	200	21	4.0	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1840	1314	1454	264	274	37	3.8	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1764	1217	1439	340	395	28	3.7	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1067	643	1493	457	1487	36	2.9	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1829	1466	1380	239	243	26	3.9	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	2065	1531	1214	207	141	25	4.0	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1688	1404	1571	276	223	21	3.8	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1706	1242	1629	234	351	21	3.7	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	973	1325	2174	421	265	25	3.4	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	433	309	960	861	2563	57	2.1	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	1454	1141	1550	490	468	80	3.5	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	2334	1060	1000	564	192	33	1.1	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	2764	695	2346	742	369	419	—	—	—	—

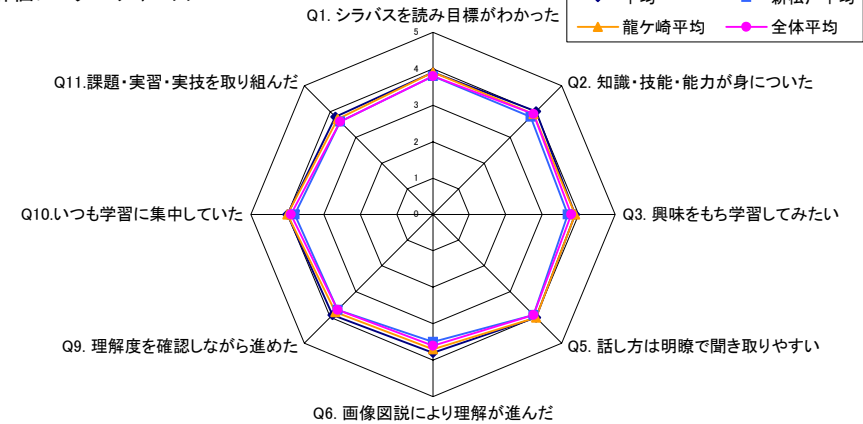
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1717	1214	1190	143	124	6	4.0
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1731	1375	999	157	119	13	4.0
Q3. 興味をもち学習してみたい	1627	1290	1115	181	162	19	3.9
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1986	1156	914	165	163	10	4.1
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1622	1141	1191	205	211	24	3.9
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1598	1239	1161	192	191	13	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1506	1216	1289	208	172	3	3.8

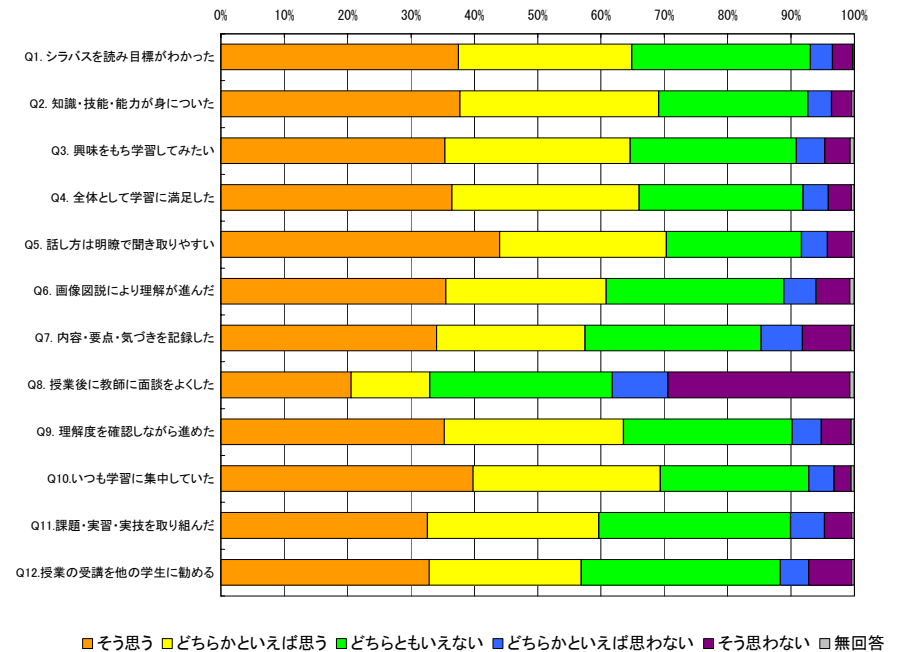
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	218	201	262	39	35	1	3.7
Q2. 知識・技能・能力が身についた	218	240	216	37	42	3	3.7
Q3. 興味をもち学習してみたい	199	220	238	50	43	6	3.6
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	290	198	185	46	34	3	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	211	170	254	57	61	3	3.5
Q9. 理解度を確認しながら進めた	223	222	214	47	49	1	3.7
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	177	186	275	65	49	4	3.5

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>





2011年度春学期授業アンケート 学部別集計表【法学部】

キャンパス		曜日		履修者数	9,791名
学部		時限		回収数	5,157名
教員		教室		回収率	52.7%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1593	1551	1650	182	167	14	3.8	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1570	1762	1462	188	161	14	3.9	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	1519	1549	1605	243	206	35	3.8	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	1614	1642	1458	223	199	21	3.8	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1962	1533	1204	228	209	21	3.9	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1307	1179	1848	334	443	46	3.5	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1623	1449	1469	290	300	26	3.7	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	713	531	1593	510	1773	37	2.6	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1463	1520	1603	287	254	30	3.7	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	1695	1674	1389	226	151	22	3.9	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1283	1341	1924	313	274	22	3.6	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1547	1285	1717	268	315	25	3.7	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	688	1185	2424	505	326	29	3.3	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	281	198	783	753	3067	75	1.8	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	1189	1150	1592	572	588	66	3.3	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	2138	1055	1123	585	231	25	1.2	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1654	691	2809	908	526	537	—	—	—	—

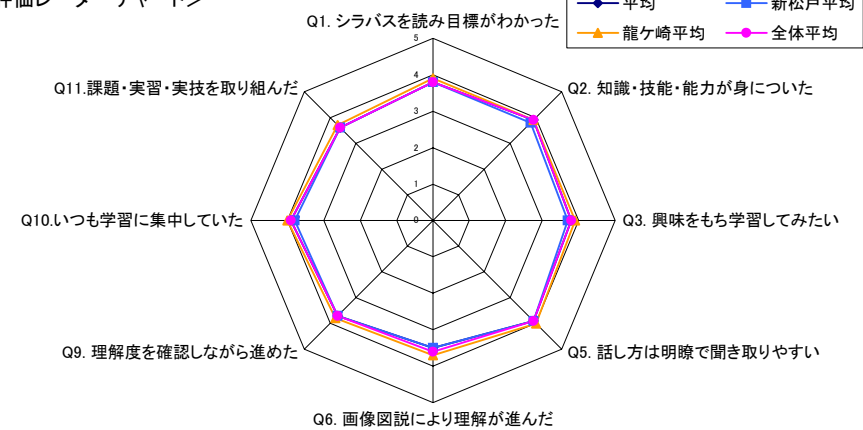
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1367	1304	1374	139	126	6	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1351	1494	1194	146	125	6	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	1324	1285	1340	196	150	21	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1666	1272	1023	192	152	11	4.0
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1124	994	1540	278	354	26	3.5
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1251	1286	1330	236	199	14	3.7
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1144	1157	1567	246	193	9	3.7

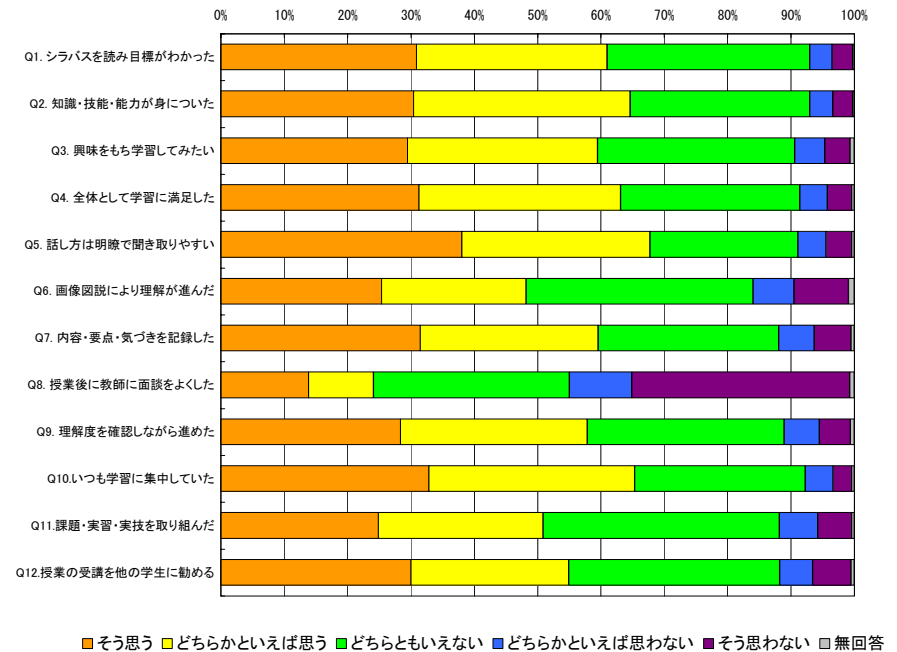
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	221	242	271	41	39	2	3.7
Q2. 知識・技能・能力が身についた	214	265	260	42	33	2	3.7
Q3. 興味をもち学習してみたい	190	261	259	46	53	7	3.6
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	293	254	177	36	55	1	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	180	181	304	55	85	11	3.4
Q9. 理解度を確認しながら進めた	207	231	268	50	52	8	3.6
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	137	180	352	67	79	1	3.3

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート 学部別集計表【スポーツ健康科学部】

キャンパス		曜日		履修者数	7,358名
学部		時限		回収数	4,921名
教員		教室		回収率	66.9%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1964	1383	1348	129	88	9	4.0	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2111	1556	1063	88	89	14	4.1	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	2010	1455	1163	155	111	27	4.0	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	2181	1381	1054	160	122	23	4.1	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2463	1291	883	142	123	19	4.2	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1932	1159	1373	170	254	33	3.9	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1698	1190	1363	283	354	33	3.7	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1015	691	1569	437	1165	44	3.0	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1942	1350	1243	201	156	29	4.0	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	2235	1429	1014	131	79	33	4.1	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1864	1298	1398	195	146	20	3.9	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2049	1200	1320	152	180	20	4.0	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	996	1329	2070	302	197	27	3.5	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	335	183	630	614	3063	96	1.8	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	1469	1084	1546	387	354	81	3.6	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	1944	1084	1058	596	194	45	1.2	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1936	1563	2258	616	283	459	—	—	—	—

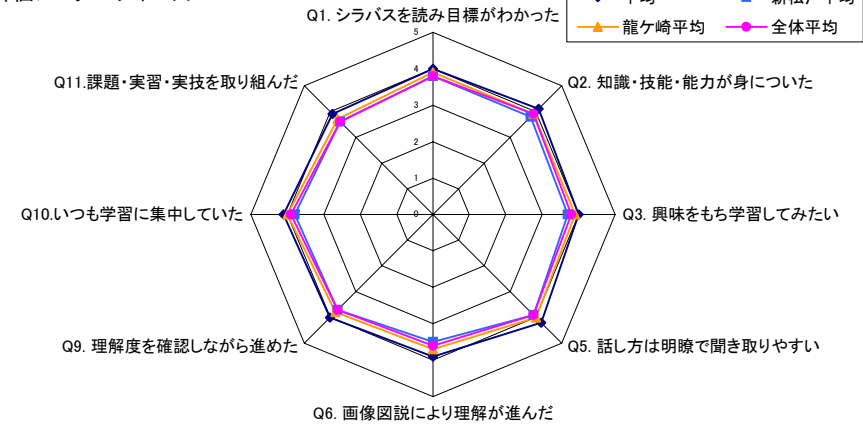
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1637	1165	1115	108	59	2	4.0
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1777	1299	878	65	60	7	4.1
Q3. 興味をもち学習してみたい	1710	1224	954	111	74	13	4.1
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2057	1092	730	118	82	7	4.2
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1630	973	1138	137	187	21	3.9
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1624	1143	1033	160	112	14	4.0
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1600	1105	1136	144	94	7	4.0

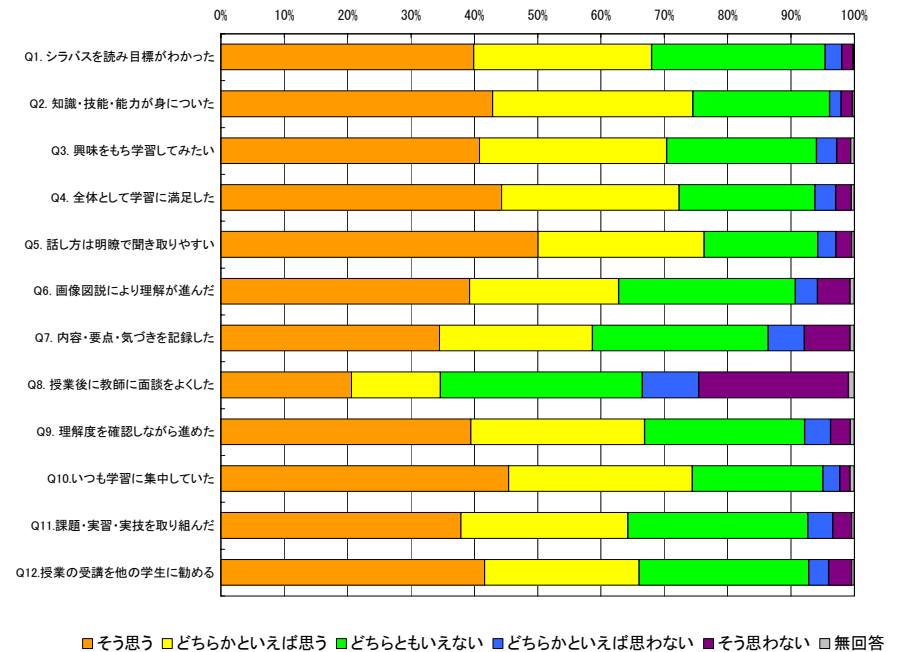
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	308	207	224	20	29	2	3.9
Q2. 知識・技能・能力が身についた	315	246	176	22	28	3	4.0
Q3. 興味をもち学習してみたい	287	220	199	44	37	3	3.9
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	390	189	144	23	41	3	4.1
Q6. 画像図説により理解が進んだ	290	170	225	33	65	7	3.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	303	199	200	40	44	4	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	251	187	250	50	51	1	3.7

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【コンピュータ】

キャンパス		曜日		履修者数	2,244名
学部		時限		回収数	1,594名
教員		教室		回収率	71.0 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	456	480	537	65	55	1	3.8	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	611	564	323	44	45	7	4.0	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	485	506	463	81	52	7	3.8	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	475	538	457	64	51	9	3.8	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	551	439	417	98	81	8	3.8	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	482	468	490	76	66	12	3.8	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	264	234	554	174	353	15	2.9	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	205	173	524	165	508	19	2.6	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	448	479	462	93	103	9	3.7	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	572	502	409	73	33	5	3.9	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	488	511	465	75	51	4	3.8	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	435	368	592	80	113	6	3.6	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	279	387	679	156	85	8	3.4	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	107	91	280	248	838	30	2.0	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	349	343	521	191	173	17	3.3	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	789	329	276	138	50	12	0.9	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1149	196	552	141	89	70	—	—	—	—

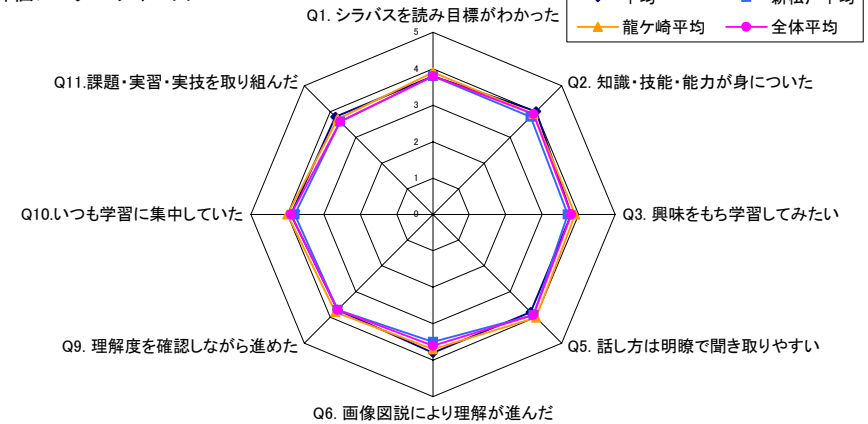
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	412	424	459	54	45	0	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	549	489	281	38	34	3	4.1
Q3. 興味をもち学習してみたい	435	446	404	65	40	4	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	496	383	358	87	66	4	3.8
Q6. 画像図説により理解が進んだ	437	420	416	60	51	10	3.8
Q9. 理解度を確認しながら進めた	406	419	394	80	90	5	3.7
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	441	458	397	60	37	1	3.9

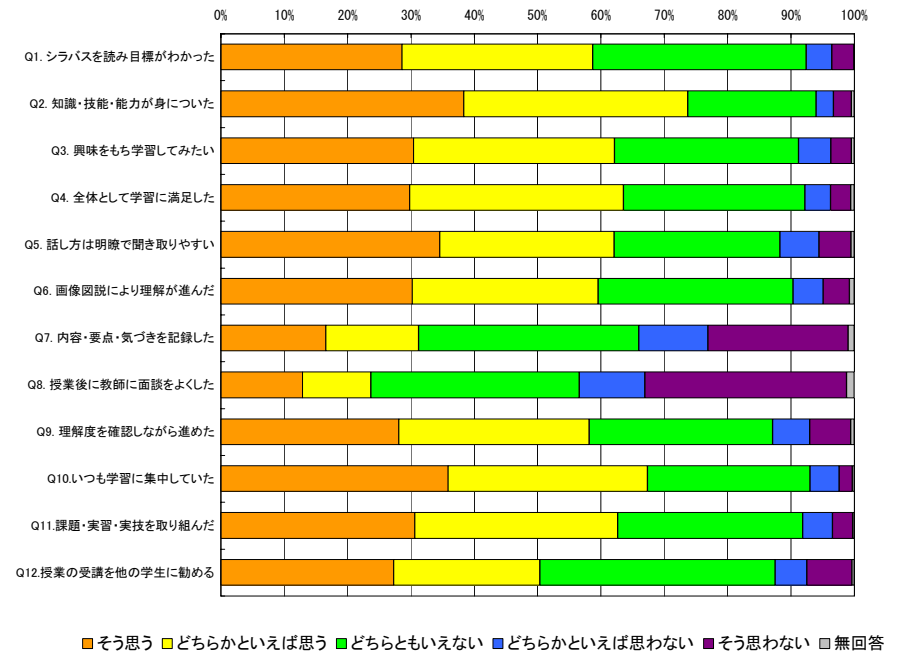
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	42	53	73	11	9	0	3.6
Q2. 知識・技能・能力が身についた	59	70	41	6	10	2	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	48	57	55	16	11	1	3.6
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	53	52	57	11	14	1	3.6
Q6. 画像図説により理解が進んだ	43	47	69	15	14	0	3.5
Q9. 理解度を確認しながら進めた	41	57	64	13	12	1	3.5
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	44	52	65	14	13	0	3.5

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【スポーツ】

キャンパス		曜日		履修者数	1,267名
学部		時限		回収数	806名
教員		教室		回収率	63.6 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	342	243	199	11	10	1	4.1	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	400	248	142	7	6	3	4.3	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	341	250	183	23	5	4	4.1	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	409	222	146	17	9	3	4.3	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	409	229	139	20	6	3	4.3	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	199	133	320	35	105	14	3.4	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	169	112	274	55	181	15	3.0	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	164	124	256	51	200	11	3.0	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	328	228	205	26	15	4	4.0	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	440	219	126	9	6	6	4.3	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	395	209	175	11	14	2	4.2	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	386	212	171	25	11	1	4.2	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	209	257	276	35	27	2	3.7	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	67	27	97	61	523	31	1.8	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	267	183	288	29	28	11	3.8	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	275	190	176	119	38	8	1.3	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	192	223	477	102	101	121	—	—	—	—

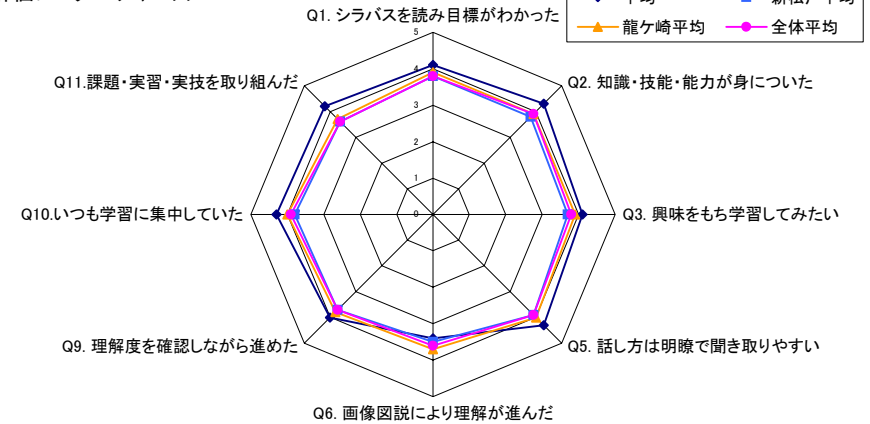
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	272	192	164	7	6	0	4.1
Q2. 知識・技能・能力が身についた	321	198	111	6	4	1	4.3
Q3. 興味をもち学習してみたい	277	195	146	18	3	2	4.1
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	332	186	101	18	4	0	4.3
Q6. 画像図説により理解が進んだ	153	107	259	28	82	12	3.4
Q9. 理解度を確認しながら進めた	259	182	167	19	11	3	4.0
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	330	168	127	7	8	1	4.3

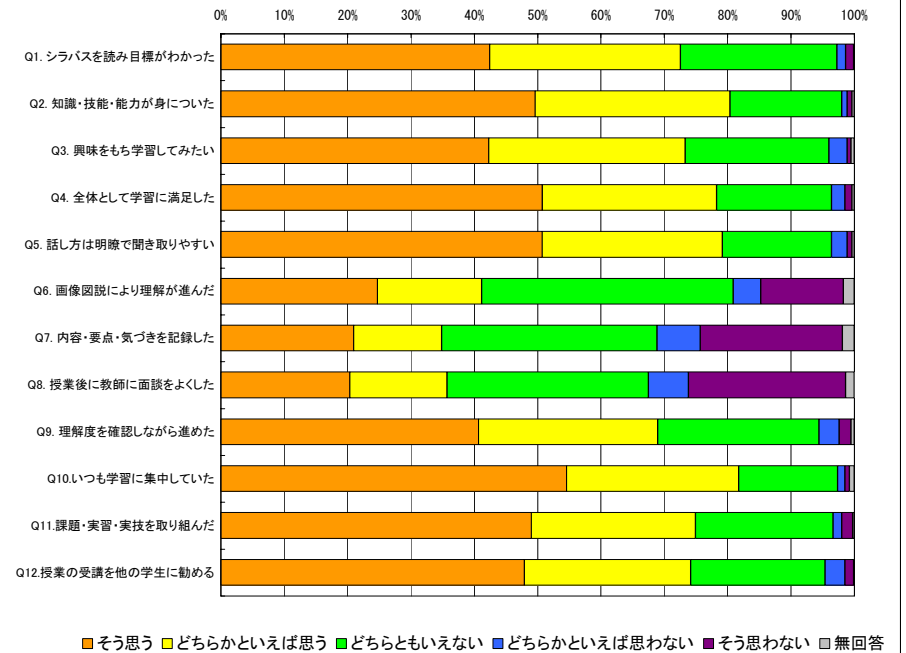
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	65	49	35	4	4	0	4.1
Q2. 知識・技能・能力が身についた	74	48	31	1	2	1	4.2
Q3. 興味をもち学習してみたい	59	53	37	5	2	1	4.0
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	72	41	38	2	2	2	4.2
Q6. 画像図説により理解が進んだ	41	24	60	7	23	2	3.3
Q9. 理解度を確認しながら進めた	64	44	38	7	4	0	4.0
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	60	39	48	4	6	0	3.9

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【演習】

キャンパス		曜日		履修者数	4,919名
学部		時限		回収数	3,620名
教員		教室		回収率	73.6 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1536	998	889	93	96	8	4.0	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1402	1197	827	101	80	13	4.0	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	1356	1085	945	112	103	19	4.0	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	1540	1104	754	109	98	15	4.1	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1877	1007	562	80	79	15	4.3	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1214	846	1140	180	218	22	3.7	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1037	751	1110	322	382	18	3.5	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	815	552	1150	319	760	24	3.1	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1496	1106	817	97	85	19	4.1	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	1540	1128	763	109	67	13	4.1	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1348	1010	1025	148	79	10	3.9	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1424	887	1027	108	160	14	3.9	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	771	928	1549	229	132	11	3.5	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	296	188	553	518	2009	56	1.9	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	1182	781	1207	214	179	57	3.7	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	1597	707	705	407	180	24	1.1	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	3103	226	994	377	160	237	—	—	—	—

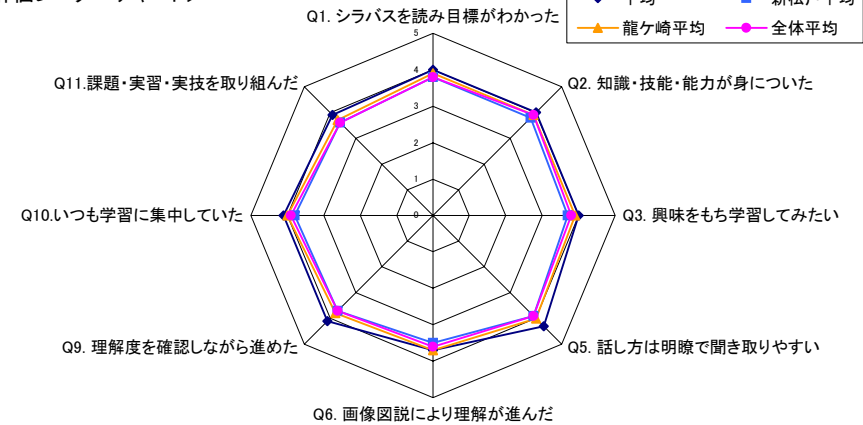
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1320	836	714	69	67	3	4.1
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1200	1009	657	78	56	9	4.1
Q3. 興味をもち学習してみたい	1188	893	760	85	75	8	4.0
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1608	826	446	61	59	9	4.3
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1056	722	913	136	171	11	3.8
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1285	924	654	73	64	9	4.1
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1182	868	796	112	48	3	4.0

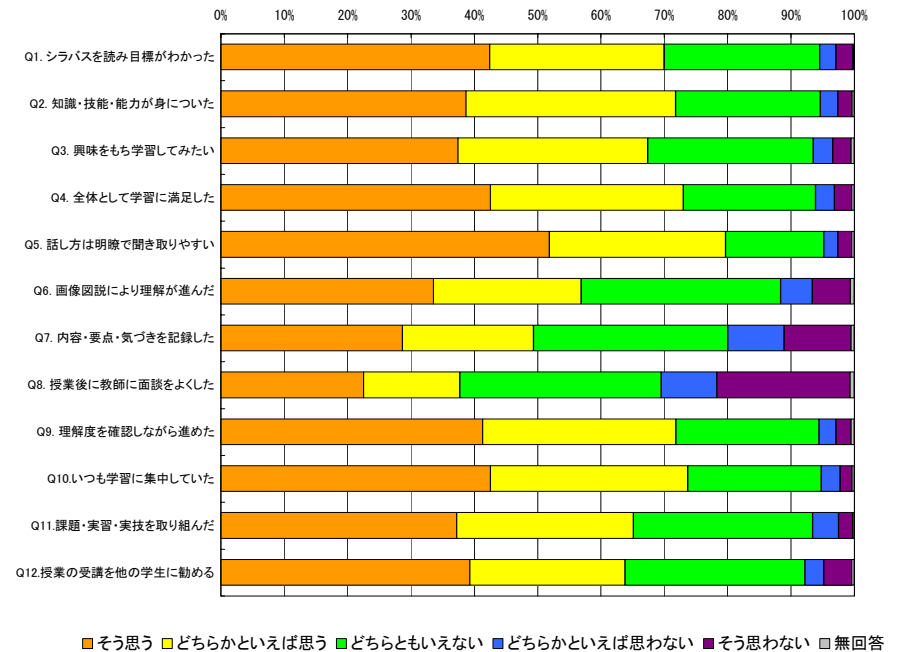
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	209	157	170	22	27	2	3.9
Q2. 知識・技能・能力が身についた	195	184	163	22	22	1	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	163	187	181	25	27	4	3.7
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	260	176	113	18	19	1	4.1
Q6. 画像図説により理解が進んだ	149	122	222	43	46	5	3.5
Q9. 理解度を確認しながら進めた	204	178	157	24	21	3	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	160	139	220	35	31	2	3.6

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【教職】

キャンパス		曜日		履修者数	2,652名
学部		時限		回収数	1,567名
教員		教室		回収率	59.1%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	549	439	471	56	49	3	3.9	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	534	492	425	56	54	6	3.9	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	538	430	470	57	68	4	3.8	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	554	446	425	68	64	10	3.9	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	646	409	350	69	86	7	3.9	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	476	345	515	94	123	14	3.6	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	527	425	450	84	66	15	3.8	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	271	200	510	142	430	14	2.8	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	520	403	468	75	91	10	3.8	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	574	448	426	64	41	14	3.9	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	451	382	564	93	64	13	3.7	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	506	362	529	55	103	12	3.7	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	269	383	733	98	68	16	3.4	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	125	59	201	183	968	31	1.8	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	409	338	478	146	165	31	3.4	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	674	364	332	140	43	14	1.0	1.2	1.2	1.2
Q17. 受講理由(複数回答あり)	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
	569	1009	443	91	59	89	—	—	—	—

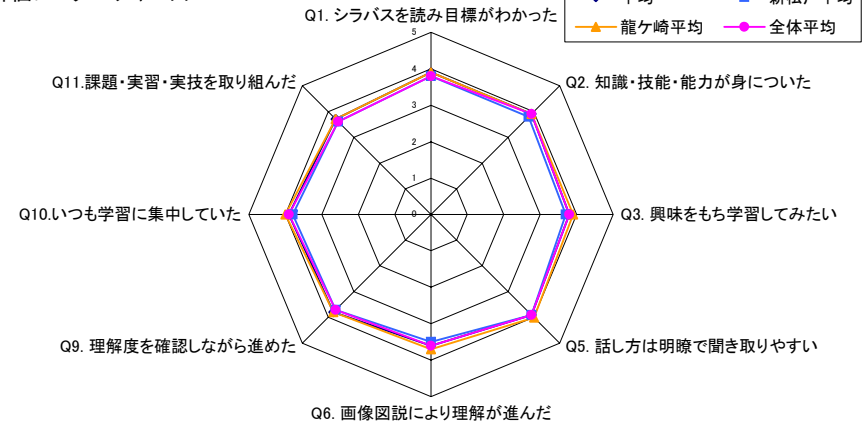
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	469	393	422	46	39	1	3.9
Q2. 知識・技能・能力が身についた	466	425	377	49	48	5	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	467	384	407	49	62	1	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	561	361	307	61	76	4	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	421	298	454	79	108	10	3.6
Q9. 理解度を確認しながら進めた	454	358	411	64	80	3	3.8
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	398	337	505	72	53	5	3.7

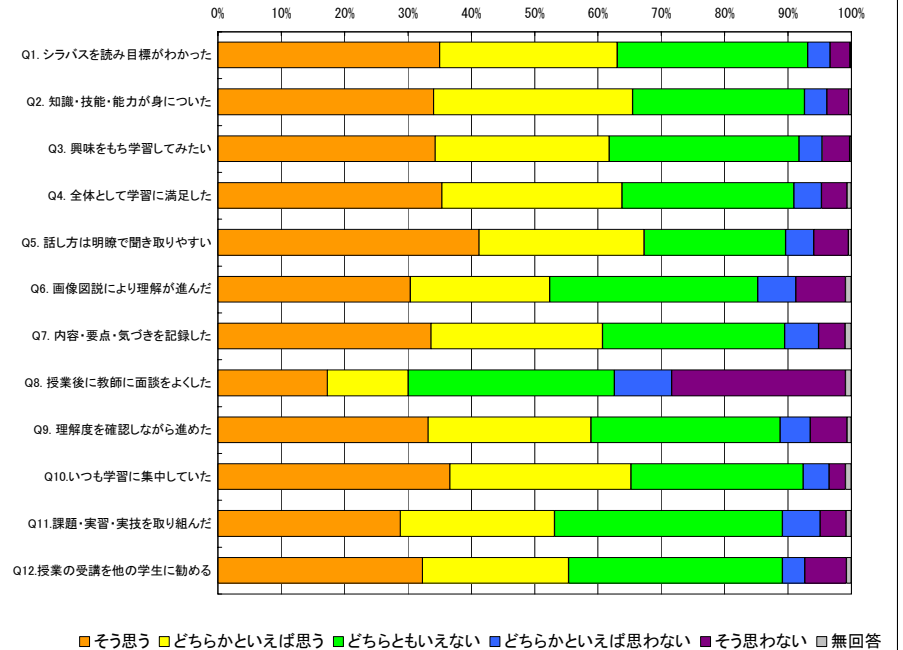
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	76	42	44	10	10	1	3.9
Q2. 知識・技能・能力が身についた	62	62	47	5	6	1	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	68	42	58	8	6	1	3.9
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	83	44	37	8	10	1	4.0
Q6. 画像図説により理解が進んだ	54	42	56	15	15	1	3.6
Q9. 理解度を確認しながら進めた	63	43	53	11	11	2	3.8
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	52	42	57	21	10	1	3.6

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【教養】

キャンパス		曜日		履修者数	13,879名
学部		時限		回収数	7,072名
教員		教室		回収率	51.0 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1893	2032	2549	301	270	27	3.7	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1783	2244	2395	338	279	33	3.7	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	1787	2027	2442	398	354	64	3.6	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	1892	2089	2330	400	322	39	3.7	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2372	2051	1895	369	341	44	3.8	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1965	1812	2374	411	452	58	3.6	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1988	1948	2244	466	387	39	3.7	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	906	734	2195	685	2485	67	2.6	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1673	1929	2519	475	427	49	3.6	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	1983	2050	2280	419	289	51	3.7	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1486	1676	2852	537	478	43	3.4	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1875	1765	2456	413	517	46	3.6	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	845	1537	3458	707	472	53	3.2	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	385	311	1069	854	4325	128	1.8	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	1457	1556	2280	797	869	113	3.3	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	3014	1438	1497	793	287	43	1.1	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	844	784	4434	1610	1140	985	—	—	—	—

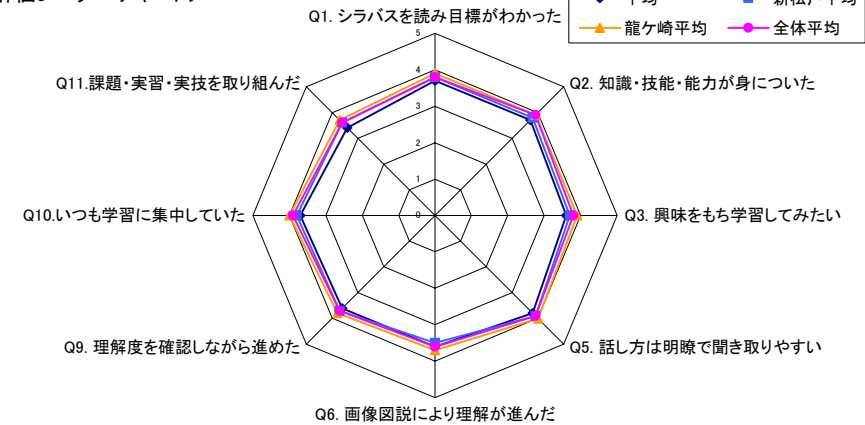
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1630	1739	2136	235	201	8	3.7
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1545	1903	2010	272	204	15	3.7
Q3. 興味をもち学習してみたい	1556	1703	2077	321	254	38	3.7
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2021	1729	1629	288	256	26	3.8
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1709	1528	1987	335	357	33	3.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1444	1625	2140	389	327	24	3.6
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1311	1473	2395	419	339	12	3.5

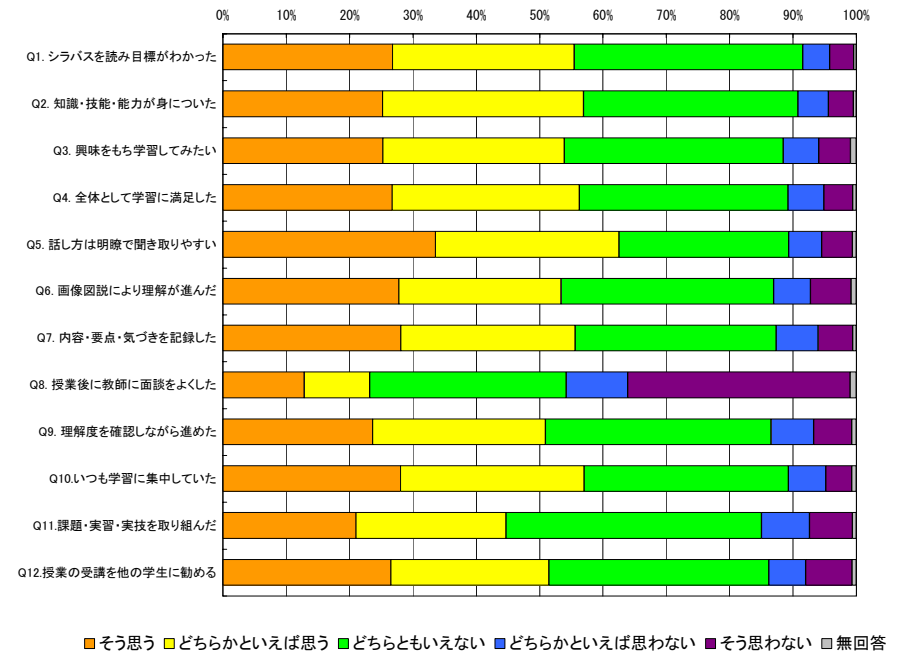
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	255	288	401	65	67	4	3.6
Q2. 知識・技能・能力が身についた	229	336	375	66	71	3	3.5
Q3. 興味をもち学習してみたい	227	313	358	76	95	11	3.5
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	346	314	260	76	82	2	3.7
Q6. 画像図説により理解が進んだ	250	277	376	75	93	9	3.5
Q9. 理解度を確認しながら進めた	226	300	369	84	96	5	3.4
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	172	201	451	117	136	3	3.1

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2011年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【語学】

キャンパス		曜日		履修者数	9,011名
学部		時限		回収数	6,209名
教員		教室		回収率	68.9 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1710	1766	2218	248	255	12	3.7	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1847	2174	1688	237	240	23	3.8	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	1643	1779	2067	340	357	23	3.6	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	1758	1900	1906	320	303	22	3.7	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2154	1854	1540	332	310	19	3.8	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1252	1202	2492	460	742	61	3.3	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1870	1920	1754	351	292	22	3.8	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	861	689	1995	639	1975	50	2.6	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1758	1865	1867	341	361	17	3.7	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	2112	2050	1577	272	175	23	3.9	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1583	1764	2179	395	269	19	3.6	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1503	1413	2411	348	510	24	3.5	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	825	1368	2871	661	459	25	3.2	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	379	275	1089	1287	3119	60	1.9	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	1579	1214	1881	709	760	66	3.3	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	2374	1311	1333	895	266	30	1.3	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	5350	543	1670	389	201	170	—	—	—	—

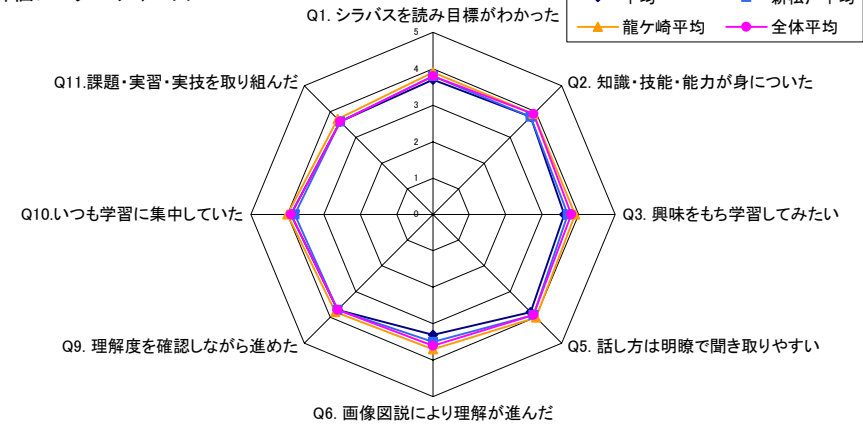
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1456	1463	1729	182	180	8	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1569	1769	1326	170	172	12	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	1412	1465	1618	245	262	16	3.7
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1783	1495	1228	261	239	12	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1057	996	2012	362	551	40	3.3
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1474	1502	1502	263	270	7	3.7
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1385	1487	1697	263	178	8	3.7

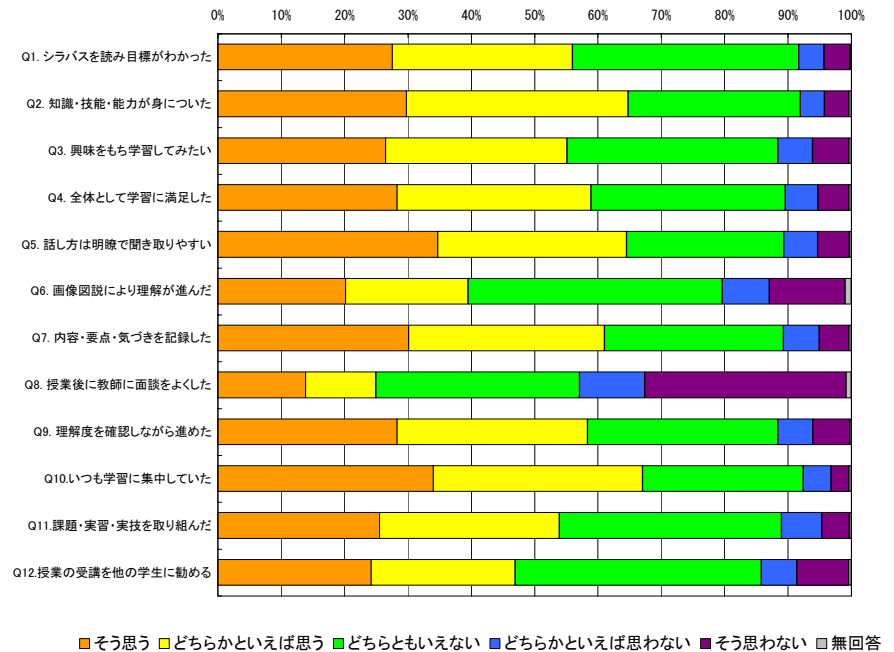
Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	249	295	481	62	73	1	3.5
Q2. 知識・技能・能力が身についた	270	397	355	66	65	8	3.6
Q3. 興味をもち学習してみたい	226	306	441	93	92	3	3.4
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	365	351	301	71	69	4	3.8
Q6. 画像図説により理解が進んだ	190	201	469	98	186	17	3.1
Q9. 理解度を確認しながら進めた	277	357	359	76	87	5	3.6
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	193	272	471	130	90	5	3.3

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>





2011年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【講義】

キャンパス		曜日		履修者数	25,483名
学部		時限		回収数	15,624名
教員		教室		回収率	61.3 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	5213	4676	4618	589	493	35	3.9	3.8	3.9	3.8
Q2. 知識・技能・能力が身についた	5170	5002	4263	594	546	49	3.9	3.8	3.9	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	5163	4574	4363	789	626	109	3.8	3.7	3.9	3.8
Q4. 全体として学習に満足した	5290	4715	4162	713	666	78	3.9	3.8	3.9	3.8
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	6371	4279	3479	756	668	71	4.0	3.9	4.0	3.9
Q6. 画像図説により理解が進んだ	5071	3851	4625	902	1068	107	3.7	3.5	3.7	3.6
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	5341	4360	4260	850	724	89	3.8	3.6	3.7	3.7
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	2462	1831	4630	1591	5001	109	2.7	2.6	2.8	2.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	4786	4337	4630	912	869	90	3.7	3.7	3.8	3.7
Q10. いつも学習に集中していた	5553	4863	3949	687	480	92	3.9	3.8	4.0	3.9
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	4224	3947	5466	1069	832	86	3.6	3.6	3.7	3.6
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	4855	3918	4997	725	1037	92	3.7	3.6	3.8	3.7
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	2263	3838	7042	1415	965	101	3.3	3.3	3.4	3.3
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	921	670	2324	2355	9148	206	1.8	1.8	1.9	1.9
Q15. 教師に近い場所に座った	3881	3493	4663	1691	1645	251	3.4	3.4	3.4	3.4
	0回	1回	2回	3回	4回～	無回答	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q16. この授業を何回欠席したか	6358	3250	3358	1901	642	115	1.2	1.2	1.2	1.2
	必須	資格	興味	シラバス	単位	友達	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q17. 受講理由(複数回答あり)	4663	3216	8452	2824	1007	1735	—	—	—	—

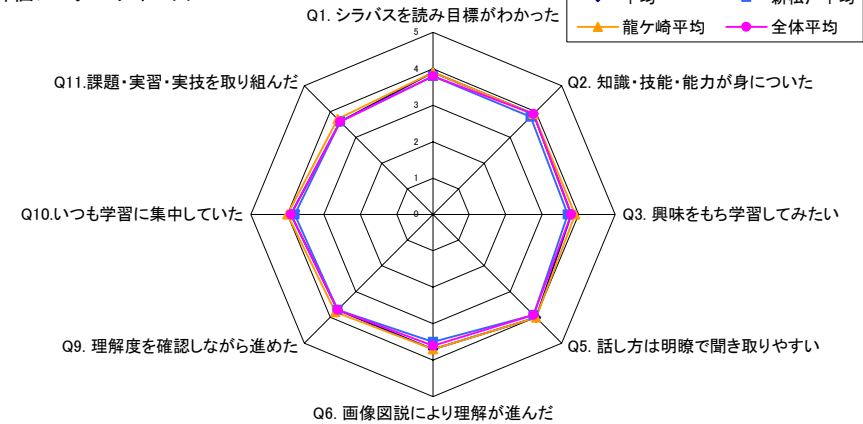
Q16で授業の欠席が少ない群(0回・1回・2回)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	4436	3959	3737	473	348	13	3.9
Q2. 知識・技能・能力が身についた	4444	4212	3440	471	380	19	3.9
Q3. 興味をもち学習してみたい	4441	3831	3563	621	449	61	3.9
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	5367	3606	2849	631	488	25	4.0
Q6. 画像図説により理解が進んだ	4328	3245	3790	729	814	60	3.7
Q9. 理解度を確認しながら進めた	4070	3659	3819	734	643	41	3.8
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3698	3403	4430	817	583	35	3.7

Q16で授業の欠席が多い群(3回・4回以上)

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	743	699	851	112	136	2	3.7
Q2. 知識・技能・能力が身についた	701	768	792	119	157	6	3.7
Q3. 興味をもち学習してみたい	695	726	769	164	170	19	3.6
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	980	652	607	123	172	9	3.8
Q6. 画像図説により理解が進んだ	721	584	812	166	244	16	3.5
Q9. 理解度を確認しながら進めた	692	664	785	172	218	12	3.6
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	508	533	1010	245	242	5	3.3

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>

